

Г. В. Середницька

ІСТОРІЯ УКРАЇНИ

7

клас

Опорні конспекти

Київ
Книги України

УДК 94 (47)(075.3)
ББК 63.3(4УКР) я721
С32

С32 Середницька Г.В.
Історія України: 7 кл.: Опорні конспекти. — К.: Книги України, 2013. — 202 с.

ISBN 978-966-2331-00-4

Навчальний посібник підготовлено відповідно до нової програми для загальноосвітніх навчальних закладів (5—11 класи). У ньому вміщено навчальний матеріал, що охоплює період доби середньовіччя на території України (від виникнення і розвитку Київської Русі і до кінця XV ст.), який систематизовано, згруповано, узгоджено у вигляді доступних, чітких, зрозумілих логічних схем.

Враховано неодноразовість поглядів на низку подій і фактів з історії України цього періоду. Матеріал викладено з позиції історичної науки кінця XX — початку XXI ст.

Посібник призначено для вчителів, учнів шкіл, гімназій, ліцеїв, для підготовки до зовнішнього тестування, для студентів навчальних закладів, а також усіх, хто цікавиться історією України.

ББК 63.3(4УКР) я721

Навчальне видання

Середницька Ганна Володимирівна

Історія України

7 клас

Опорні конспекти

Відповідальна за випуск Г. Постнікова

Редактор Н. Кунієвська

Комп'ютерна верстка М. Ільїнський

Художнє оформлення І. Медведовської

Підписано до друку 14.07.12. Формат 84х108/32.

Папір друк. Друк офсетний. Гарнітура шкільна.

Умовн.-друк. арк. 10,61

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи Міністерства охорони здоров'я України № 5.03.02-04/15808 від 12.04.05.

ISBN 978-966-2331-00-4

Г.В. Середницька.

Книги України.

Вступ

Історія України — це наука про розвиток людського суспільства на українських землях. Вона досліджує історію народів, які в різні часи проживали на території України, розвиток їхньої державності та матеріальної і духовної культури.

“Історія — це свідоцтво століть, факел істини, душа пам'яті, наставляє життя!”

“Оглядаючись з високих київських пагорбів далекі простори поза Дніпром, дослуховуючись голосу віків, мимоволі замислюєшся: звідки ми пішли і чий ми діти?”

Український народ має свою давню історію. Вона складна і суперечлива, велична і славна, коріння її сягає у сиву давнину. Вивчення давньої історії України має велике значення для з'ясування походження українського народу, формування основ його способу життя, його державності, культури, світогляду, ментальності, його зв'язків з іншими народами.

Історія України тісно пов'язана з іншими науками: етнографією, археологією, українознавством, та спирається на знання з географії, культури, літератури тощо. Вона є складовою частиною всесвітньої історії.

Україна завжди була багатим, привабливим краєм, що зумовлювало навали численних аресорів, які розоряли наш край, спричиняли трагізм історичної долі українського народу.

Вивчення минулого кожним громадянином нашої Батьківщини важливе, бо без минулого не можна зрозуміти сучасне. Пам'ятаймо слова великого Кобзаря: „Хто не знає свого минулого, той не вартий свого майбутнього”.

Знання давньої історії України допомагає краще зрозуміти українські традиції, матеріальне виробництво, культуру українського народу, витоки яких сягають у сиву давнину.

Історична освіта озброює кожну людину певним історичним світоглядом, навчає з фактів життя робити загальні історичні висновки.

Курс історії України містить важливі відомості зі всесвітньої історії, особливо з історії Польщі, Литви, Росії, Туреччини та інших держав. Боротьба проти аресорів, політичні ідеї демократизму, свободи, що проникали в Україну з Європи, сприяли розбудові українського суспільства, піднесенню його боротьби за свободу, національну незалежність і державність.

У свою чергу, боротьба українського народу проти кочових орд печенігів, половців, монголо-татар, турків рятувала європейські народи, створювала їм сприятливі умови для прогресивного розвитку.

Загальна характеристика України

Україна — велика держава, розташована у Східній Європі.

Територія — понад 603,7 тис. кв. км.

Простягається із заходу на схід на 1316 км, з півночі на південь — на 893 км.

Загальна протяжність кордону України — 7698 км.

З них: з Росією — 2484 км,

з Білорусією — 952 км,

з Румунією — 608 км,

з Польщею — 542 км,

зі Словаччиною — 98 км,

з Чорнином — 35 км.

з Молдовою — 1194 км.

Протяжність морського кордону України — 1758 км (вздовж Чорного моря — 1533 км, вздовж Азовського — 225 км).

На території України поблизу Рахова на Закарпатті встановлено знак географічного центру Європи.

Центр України — селище Добровеличківка на Кіровоградщині. Великі території України мають рівнинний характер, значна частина покрита лісами Галицького, Волинського та Подільського плато.

Гірські райони: на заході — Українські Карпати, які простягаються смугою, завдовжки понад 270 км і завширшки 100–110 км, найвища гора — Говерла (2061 м); на півдні — Кримські гори.

Клімат — помірно-континентальний, лише на крайньому півдні Криму субтропічний. Найбільшою річкою є Дніпро, із загальною довжини якої 2201 км на Україну припадає 981 км.

Висновок

М'який клімат, багата природа, вигідне географічне положення між Заходом і Сходом, Північчю і Півднем створювали сприятливі умови для формування слов'янства.

Середньовічна Україна

Вивчення давньої історії України свідчить про те, що народи, які жили тут у давнину, пройшли ті самі сходинки прогресивного розвитку, що й усе цивілізоване людство.

Із падінням Західної Римської імперії (476 р.) розпочався епоха середньовіччя (раннього феодалізму). Почався процес формування сучасних європейських народів, утворення середньовічних держав. Усі ці події мали істотне значення для східних слов'ян, у тому числі для слов'янських племен на території України.

Для слов'ян це був час швидкого розпаду первісного ладу й появи деяких ознак феодального ладу.

Цю добу вчені називають військовою демократією.

Військова демократія — перехідна від первісного ладу до класового суспільства форма суспільного устрою, для якої характерна велика роль вождя та його дружини у вирішенні всіх питань життя суспільства за збереження таких демократичних інститутів влади, як народні збори та народне ополчення.

У період раннього середньовіччя територію України заселяли різні племена й народи, що становили основи осілих землеробських культур та основи племен, які прикочували з Азії. Вони залишили знанний слід в історії та культурних традиціях місцевого населення, в складанні праслов'янського етнічного народу. Тут залишили свій слід скіфи, сармати, греки, готи, гунни, монголи, турки, литовці, поляки, угорці та інші.

На підставі археологічних даних можна стверджувати, що слов'яни (праслов'яни) виокремилися з індоєвропейської спільноти у II тис. до н. е. й до раннього середньовіччя змінювали час від часу місце свого проживання.

У першій половині I тис. до н. е. у південних районах Східної Європи, крім слов'ян, жили також скіфи, сармати, готи, фракійці, які у IV–V ст. відійшли на південь і південний захід або ж були асимільовані слов'янськими племенами.

Перші відомості про слов'ян, які проживали на великій території між Дніпром та Віслою, від степів Північного Причорномор'я до берегів Балтики, належать до I ст. н. е.

Населення території України було тісно пов'язане з Середземномор'ям та деякими іншими регіонами Європи та Азії.

Серед істориків є різні думки про хронологічні межі українсько-середньовіччя.

Більшість із них дотримується думки, що доба середніх віків в українській історії розпочинається з I тис. н. е. і закінчується XV ст.

Періоди українського середньовіччя

1. Раннє середньовіччя: середина I тис. н. е. — перша половина XI ст.

Це період великих племінних об'єднань на території сучасної України, виникнення Київської Русі та зростання її могутності, коли був її великий міжнародний авторитет і військова міць, які поєднувалися з високим рівнем економічного розвитку, час виникнення християнства, зародження нових суспільних відносин.

2. Розвинене середньовіччя: друга половина XI — середина XIV ст.

Це період роздроблення Київської Русі, постійних чвар і зіткнень на етнічних інтересів різних князівських кланів, а тому вона була ослабленою усебіччям. Навала орд Батия завдала непоправної шкоди Русі, бо у вогні пожеж було знищено міста й села, матеріальні й культурні цінності. Ординське іо загальмувало економічний, політичний та культурний розвиток українських земель.

3. Пізнє середньовіччя: друга половина XIV—XV ст.

Україна втратила свою правлячу династію і не змогла протистояти експансії сусідів (Польщі, Литви, Московського та Молдовського князівств). Нешадно плондрували Південну Україну орди Кримського ханства.

Походження слов'ян

Проблема походження слов'ян ставить багато питань, які впродовж багатьох років викликають жваві дискусії.

Є різні теорії вчених про походження слов'ян: про територію, де відбувався процес формування слов'ян, і про час, коли слов'яни вперше з'явилися як етнічна спільнота.

1. **Автохтонна теорія** доводить, що слов'яни — автохтонне (місцеве, корінне) населення індоєвропейського походження, на яке мали вплив різні приїшли племена.

2. Міграційна теорія

доводить, що слов'яни прийшли з Передньої або Малої Азії на сучасну територію України у першій половині I тис. н. е.

Більшість учених вважають, що слов'яни — це автохтонне населення сучасної України.

Починаючи з II тис. до н. е., з маси племен, які утворювали індоєвропейську мовну і культурну спільноту, почала виокремлюватися слов'янська група племен і розвиватися самостійно зі своєю культурою, мовою, традиціями та особливостями.

- Існують різні пояснення щодо походження терміна "слов'яни".
- слов'яни — це племена, що існують на землях венедів;
 - слов'янин означає вільний, невідкорений;
 - слов'яни — це "сли" (посли) народу "вене" (венедів).

Писемні відомості про слов'ян

I—II ст. н. е. Перші згадки давньослов'янських племен у творах античних вчених:

- Плінія Старшого (23–79 рр. н. е.) — римського історика і географа, який у своїй праці "Природнича історія" розповідає про венедів, вирізняючи їх серед германців і сарматів;
 - Корнелія Тацита (55–120 рр. н. е.) — римського історика, який у своїй праці "Германія" називає венедів з-поміж сусідів германців;
 - Клавдія Птоломея (100–178 рр.) — грецького астронома і географа, який у своїй праці "Географія" теж згадує про слов'ян — венедів.
- За їхніми відомостями, венеди (венети) займали значну територію Східної і Центральної Європи між Дніпром і Віслою, від степів північного Причорномор'я до узбережжя Балтійського моря.

VI ст. Вперше з'явилася назва "слов'яни".

- VI–VII ст. Про слов'ян подають відомості візантійські історики:
- Прокопій Кесарійський — візантійський історик (друга половина VI ст.) — у своїй праці "Війна з готами" описує племена слов'ян, їхній побут, господарство, життя та суспільний лад;
 - Маврикій Стратег — імператор Візантії (VI ст. н. е.) — у книзі "Тактика і стратегія", або "Стратегіон", теж згадує про слов'ян, дає опис їх побуту, господарства, військової справи;

• Йордан (VI ст.) — візантійський хроніст — повідомляє про трупи слов'ян (склавнів і антів) у книзі "Гетика" (551 р.).

X ст. Відомості про слов'ян дають арабські та західноєвропейські джерела:

- Ібн-Даст (X ст.) — арабський письменник, який свідчив, що слов'яни займалися хліборобством, скотарством, що ці племена суворі й войовничі. Описує про такий звичай слов'ян: коли народжується син, тоді батько перед народженням кладе меч і промовляє: "Не залишай тобі у спадщину ніякого майна, матимеш лише те, що здобудеш своїм мечем";
- Аль-Масурді (20–50-ті роки X ст.) — арабський письменник, який описував про різні слов'янські племена;
- Ібн-Ясуб (60-ті роки X ст.) — арабський письменник, який вказував, що слов'яни — люди сміливі, трудолюбиві, багаті.

Речові відомості про слов'ян

Археологічна культура — це група споріднених речових пам'яток, що розташовані на значних територіях, належать до певного історичного періоду і мають спільні ознаки, які визначаються місцевими особливостями.

В археології досліджено культури предків східних слов'ян.

1. Зарубинецька культура (III ст. до н. е. — II ст. н. е.).

Свою назву дістало від могильника біля села Зарубинці, тепер Переяслав-Хмельницького району Київської області.

Відкрив і дослідив археолог Вікентій Хвойка у 1899 році.

Племена зарубинецької доби (венеди) займалися:

- землеробством (землю орали дерев'яними ралами, вирощували пшеницю, ячмінь, просо, конопли, льон);
- скотарством (розводили корів, биків, коней, овець, свиней);
- рибальством;
- полюванням (полювали на ведмедів, зубрів, диких свиней, оленів, лосів та іншу дичину);
- бортництвом (збиранням меду диких бджіл);
- ремеслами (гончарством, ткацтвом, ювелірною справою, ковальством, деревообробкою тощо);
- торгівлею (торгували з провінціями Римської імперії, грецькими містами-державами Причорномор'я, сарматами).

Під час розкопок було виявлено залізні знаряддя праці: сокири, серпи, ножі, зернотерки, залізні наконечники стріл і списів, риболовні гачки.

Нині відомо близько 500 поселень і майже 1000 поховань зарубинецького типу.

Для зарубинецьких мешканців характерними були невеликі укріплені городища; будинки зводили з дерева, потім обмазували глиною та білили.

Основні складові частини культури зарубинецьких племен стали тим тунтом, на якому відбувався подальший історичний процес східнослов'янських племен.

Із другої половини I ст. н. е. території, заселені представниками зарубинецької культури, опинилися в зоні експансії сарматів. Це змусило їх залишити освоєні землі й відійти у Верхнє Подніпров'я і Південне Пообужжя. Кінцеві зарубинецькій спільноті раннього слов'янства поклали експансія германських племен готів.

2. Черняхівська культура (II–VII ст.).

Назва походить від села Черняхів Кагарлицького району Київської області.

Цю культуру відкрив В. Хвойка у 1900–1901 рр.

Залишки цієї культури трапляються від Карпат до Сіверського

Дніща.

У племен черняхівської культури був високий рівень:

- орного землеробства (використання рала із широким залізним наконечником);
- скотарства;
- ремісництва (розвинено гончарство, випалювання й оброблення металів, знати секрети виготовлення скла, виготовлення речей з дерева тощо).

Підтримували зв'язки з сусідами: скірами, сарматами, готами, аланами, з населенням східних провінцій Римської імперії (про це свідчать знахідки римських монет). Вони торгували хлібом, худобою, медом, воском, хутрами, рибою тощо.

Учені вважають, що слов'янські племена черняхівської культури називалися антами. Нині відомо майже 5 тис. черняхівських поселень, які розміщувалися на розлогіх схилах річок та струмків. Занепад черняхівської культури пов'язують з навалюю тунів.

Анти

(кінець IV — початок VII ст.)

Створювали східну гілку слов'ян і заселяли територію від Дунаю до гирла Дону й Азовського моря.

Візантійські хроністи VI ст. розповідають у своїх хроніках про суспільний лад, звичай, побут та військове мистецтво антів. Антів зображували високими, світловолоосими, сильними людьми, які легко переносять холод, сієку, нестачі і злигодні.

Вони утворили державне утворення — Антську державу. У землеробстві використовували переділову систему, розвивалися у них різноманітні ремесла.

Споруджували укріплені городища, бо зазнавали постійних нападів сусідніх племен — хозарів, готів, гунів, аварів. Анти вели війни проти Візантії. До нас дійшли імена таких антських князів: Божа, Ардагаста, Пиратаста та інших.

Є відомості, що цар (князь) Бож вів боротьбу проти готів, що напали на землю антів. Спочатку він переміг ворога, але пізніше потрапив у полон із синами і 70 старійшинами й загинув жорстокою смертю.

М. Грушевський вважав антів предками українського народу.

602 р. Держава антів залинула під натиском аварів.

Назва антів зникла з письмових джерел, їхній племінний союз розпався.

Зовнішній вигляд слов'ян

Слов'яни високі на зріст, міцні тілом, надзвичайно сильні, легко переносять спеку і холод.

В одних письмових джерелах вони з руським волоссям та синіми очима, носили довгі вуса, а борода переважно стругли. Волосся підстригали в кружок або голили зовсім, залишаючи тільки довгий чуб.

Прокопій Кесарійський у книзі "Війна з готами" вказував, що копір обличчя в них зовсім білий, волосся не руське і не переходить у чорне, а рудувате і до того ж — у всіх.

"Наші люди були колись здебільшого руські, з ясними (синіми або сірими) очима... Були терпеливі на холод, негодую, голод. Любили пісні, музику, гулянки, ігрища, забавки, мали веселу вдачу, були охочі до меду, пива. Велими привітні і ласкаві були до чужого чоловіка, як йому доводиться бути між нашими людьми. Чужого чоловіка, гостя

(купця) кожен було нагодує, напоїть, оборонить, обдарує" (І. Коваленко "Українська історія").

Слов'яни були дуже привітними, волелюбними, з великою пошаною ставилися до жінок, робітщиці. В походах витривалі, у боях — хоробрі. Надзвичайно цінували свободу, не давали нікому себе підкорити і їх не можна було примусити до рабства.

"Вирушаючи на війну, багато з них їде на ворога пішим, тримаючи в руках невеликий щит і дріотик; панцирів вони не носять...", — писав Прокопій Кесарійський.

Побут, звичай та вірування

Ранні слов'яни селилися здебільшого на берегах річок та озер. Життя слов'ян були заглиблені в землю, стіни дерев'яні (там, де було достатньо лісу) або плетені з хмизу (в тих місцях, де лісу було мало) й обмазані товстим шаром глини.

Вудували підвальні ями для зберігання продуктів харчування. У кожній хаті була піч, складена з каміння і глини, розташована в кутку оселі. Дахи будинків були двосхилими, покритими деревом, очеретом або соломомою. Свої поселення слов'яни укріплювали і ровами.

Східні слов'яни створили високу духовну культуру. У них сформувалася цілісна система релігійних вірувань, основними божествами були сили природи, існував разом з тим культ роду (предків). Вірили східні слов'яни також і в духів (русалок, мавок, лісовиків), мали численні обрядові свята, пов'язані зі змінною пір року. Носіями релігійних знань були жерці (волихи), які були не тільки релігійними діячами, а й оберігали надбані знання, звичай та традиції. Акумулюючи досвід попередників, вони ставили особливого категорією членів племені, які відзначалися як носії знань про природу і довкілля.

Головними божествами для них були:

Дажбог — бог Сонця й добра,

Перун — бог грому та блискавки,

Сварог — бог неба,

Стрибог — бог вітру,

Ярило — бог весни,

Велес — захисник худоби,

Дана — богиня води,

Лада — богиня любові й краси,

Марена — богиня смерті тощо.

Слов'яни вірили, що в хатах живуть домовики, у лісах — лісовики, у водах і болотах — водяники і русалки. Щоб задобрити богів, у храмах-капищах приносили їм жертви у вигляді їжі, напоїв, тварин. У священних місцях ставили ідолів — кам'яні фігури богів, яким поклонялися.

Існував культ предків, вірили в потойбічне життя, про що свідчать поховальні обряди. Особливо урочисті похорони влаштовували князем і знатним дружинникам, у могилах яких археологи знаходять багато дорожочинних речей, зброю, оляд, предмети домашнього вжитку. У похованнях простих людей знаходять лише знаряддя праці та речі домашнього вжитку.

Визначники — люди, які вірили в сили природи і поклонялися їм. Східні слов'яни мали календар, який складався з 12 місяців і чотирьох пір року.

Новий рік розпочинався з початком польових робіт у березні (раніше цей місяць називали березоль). Розвивалося у них мистецтво зі "звіриним" і "геометричним" жанровими стилями.

Висновки

1. Наші предки справили свій вплив на формування духовної та матеріальної скарбниці українського народу, який вийшов на історичну арену дещо пізніше — уже в середньовічні часи.
2. На початку I тисячоліття Південно-Східна Європа являла собою сплетіння різноетнічних груп, які поступово асимілювалися з місцевим народом. Слов'яни в цей час формувалися як самостійна етнічна спільнота.
3. Різні народи, які в давнину проживали на території сучасної України, залишили значний слід в історії та культурних традиціях місцевого населення в складанні праслов'янського етнічного масиву, що зрештою у подальшому призвело до створення передумов для виникнення східнослов'янської держави — Київської Русі.

4. Стетові кургани, давньоруські городища, безліч поселень — усі вони разом із немеркнучими рядками писаних документів ставлять новітній скарбниці історії нашого народу.

Етнічний (від прельського слова "етнос" — плем'я, народ) — народний, з ознаками, властивими для певного народу або племені.

Світоспад — система послідів на світ.

Тема 1. Виникнення та розвиток Київської Русі

Велике переселення народів — це масові переміщення германських, слов'янських, тюркських та інших племен і вигопнення їх на територію Римської імперії.

Воно тривало з IV ст. до VII ст.

Причини Великого переселення народів

1. Різка похолодання, що призвело до створення несприятливих умов і змушувало племена шукати нові території.
2. Зростання чисельності племен, перенаселеність своєї території, що вело до нестачі необхідних умов існування.
3. Посилення майнової та соціальної нерівності.
4. Посилення ролі дружини та знаті.
5. Прагнення варварських племен примножити свої багатства за рахунок пограбування чужих земель.
6. Прагнення захопити нові землі, багаті пасовища для своєї худоби та військової здобичі.
7. Тиск кочівників Сходу.
8. Схильність варварських племен до завоювання.
9. Занепад Римської імперії та її ослаблення.

Слов'яни під час Великого переселення народів

"Велике переселення народів започаткувало поділ слов'ян на ті етнічні групи, які залежно від історичних обставин заклали основи процесів формування сучасних слов'янських народів" (В. Баран).

II ст. до н.е. — III ст. н.е. — переміщення германських племен то-тів з Прибалтики до Причорномор'я. Спочатку готи мешкали на півдні сучасної Швеції, згодом покинули цю територію й оселилися на південному березі Балтійського моря і поблизу гирла Вісли. Під час переміщення готів вони витіснили сарматів, захопили грецькі міста-держави Ольвію і Тіру, заснували свою державу.

II—IV ст. Унаслідок просування на південь готів слов'янські племена були розділені на східних і західних. Поступово слов'яни заселили басейн ріки Ельби та південно-західне узбережжя Балтійського моря. З Причорномор'я готи робили походи на Балканський півострів та Малу Азію.

375 р. Готів перемогли гунни (торкські кошові племена, що прийшли з Азії), частково їх підкорили, а частково витіснили з Причорномор'я. Гунни утворили могутню державу, на чолі якої стояв Аттіла (займала територію між Доном і Карпатами). Гунни здійснювали походи в Галлію та Східну Римську імперію. Під час століття вони здійснювали спустошливі походи на Країни Західної Європи. Після смерті Аттіли гунська держава занепадала.

469 р. Гунни були переможені Візантією.

Наприкінці V ст. — початок VI ст. Слов'яни, охоплені міграційними потоками, змушеними Великим переселенням народів, пересувалися в різних напрямках, просувалися до Дунаю та Північного Причорномор'я (поклали початок південним слов'янам), обжили значні території Східної Європи. Розгром гунів відкрив шлях для розселення слов'ян на північ та південному заході. Слов'яни масово переходили на південний берег Дунаю в обширні володіння Візантії і там оселялися, освоювали вільні землі на Балканському півострові, згодом утворили там низку народностей і держав. Вони стали стіною проти османських завойовників, захистивши від їхньої агресії країни Європи, та зберегли цивілізацію.

V ст. Навала кочових племен аварів (прийшли з території Середньої Азії).

60-ті роки VI ст. На середньому Дунаї створили свою сильну державу — Аварський каганат.

VII ст. Аварів було витіснено з Українського Причорномор'я.

IX ст. Аварська держава перестала існувати внаслідок ослаблення у війнах з Візантією, франками, слов'янами. Питання прабатьківщини слов'ян є дискусійним у всесвітній історіографії. Існують такі точки зору.

1. Міграційна концепція: слов'яни прийшли з Передньої Азії на сучасну територію свого розташування в I тис. н.е. Цієї концепції дотримується меншість істориків світу.

2. Слов'яни — автохтонне населення Європи і прабатьківщину слов'ян треба шукати на тій території, яку вони заселяють на сьогоднішній день. Є різні концепції.

• Дунайська концепція, представником є В.Ключевський, який вважав прабатьківщиною слов'ян басейн Дунаю.

• Більшість сучасних та польських істориків вважають, що прабатьківщиною слов'янства є басейн річок Вісли та Одер.

• Більшість сучасних українських істориків дотримуються концепції, що слов'яни формувалися одночасно на великій території від Вісли до Дніпра і протягом I тис. н.е. поступово поділилися на три гілки: західні, східні і південні слов'яни.

Висновок

Більшість істориків дотримується концепції автохтонності, а не міграційної концепції.

Кочовий спосіб життя — відсутність осілості, переселення з місця на місце зі своїм житлом та майном.

Осілий спосіб життя — постійне проживання на одному місці.

Міграційні процеси — переселення різних народів з однієї території на іншу.

Етногенез — походження народів.

Висновки

1. У IV–VII ст. племена і народності Європи внаслідок Великого переселення народів дуже перемішалися між собою.

2. Територія України в цей час була втягнута в загальноєвропейський процес "Великого переселення народів", яке підірвало могутність Західної Римської імперії і призвело до її занепаду.

3. Велике переселення народів надзвичайно змінило історичну карту Європи, закінчилося утворенням нових держав на карті Європи і ці зміни відіграли вирішальну роль у її подальшому розвитку.

4. Слов'янство як самостійна етнічна спільнота вийшло на історичну арену на початку I тисячоліття нашої ери під час Великого переселення народів.

5. Під час Великого переселення народів слов'яни просунулися далеко на північний схід, захід і південь, оселилися там, що привело до утворення трьох потоків слов'ян — східних, західних і південних.

6. У VII ст. слов'яни вже займали велику територію від Ельби на заході до середньої течії Дніпра на сході, від Балтійського моря на півночі до Дунаю і Чорного моря на півдні.

Розселення племінних союзів східних слов'ян у VIII — IX ст. на території України

Великі племінні об'єднання існували кілька століть.

VIII—IX ст. Слов'яни розселилися на території Східної Європи і займали величезну територію — від Карпат до Оки і від Ладоги до Чорного моря. Цінином джерелом про розселення слов'ян є літопис "Повість минулих літ", написаний ченцем Києво-Печерського монастиря **Нестором**. У цей час на території між Карпатами і Волгою проживало 14 союзів східнослов'янських племен. У них зазначувалися і міста — головні державно-політичні, економічні і культурні центри.

На території сучасної України було вісім союзів слов'янських племен.

1. **Поляни** — проживали навколо **Києва**, який був їхнім головним політичним центром.
2. **Древляни** — займали землі південного басейну Прип'яті, Горині, західного берега Дніпра і північного басейну Тетерева. Їхній центр — **Іскоростень**.
3. **Сіверяни** — займали значну територію на схід від середньої течії Дніпра, басейн нижньої Десни, Сули, Пела і Ворскли аж до верхів'їв Сіверського Дінця. Їхніми політичними центрами були міста **Чернігів**, **Новгород-Сіверський** і **Переяслав**.
4. **Тиверці** — займали територію між нижніми течіями Дністра і Пруту і досягали Чорного моря. Їхнім політичним центром був **Витгород** над Дністром.
5. **Уличі** — жили між нижнім Дністром, Південним Бугом і Дніпром аж до Чорного моря. Їхнім політичним центром було місто **Олешня** на Дніпрі.
6. **Волиняни** — жили вздовж течії Західного Бугу.
7. **Дуби** — жили на захід від полян у басейні Західного Бугу. Політичний центр волинян і дубів — **Теребовля**.
8. **Білі хорвати** — жили в Карпатах і басейні верхнього Дністра. Політичним центром був **Ужгород**.

Деякі історики волинян і дубів об'єднують в один політичний союз і вважають, що на теренах України було сім політичних союзів.

Згадані об'єднання племен мали подібну культуру з певними етнотериторіальними відмінностями, спільні риси в будівництві житла, ремеслах та хліборобстві, у похоронних обрядах і віруваннях.

На території сучасної Білорусі було два союзи слов'янських племен.

1. **Полячани** — жили у верхів'ях Західної Двіни. Їхнім політичним центром став **Полоцьк**.

2. **Дреговичі** — займали територію на північ від Прип'яті і на захід від верхнього Дніпра. Їхніми центрами були **Мінськ**, **Пінськ**, **Туров**.

На території сучасної Росії було чотири союзи слов'янських племен.

1. **Славяни** — займали територію, що прилягала до озер Ільмень, Ладозького, Онезького аж до верхів'я Волги. Їхнім центром був **Новгород**.

2. **Кривичі** — їхні землі прилягали до Чудського озера, Балтійського моря, верхів'їв Волги, Дніпра і Західної Двіни. Їхнім центром було місто **Псков**.

3. **Радимичі** — жили понад середнім Дніпром і верхньою Десною, а їхнім політичним центром було місто **Смоленськ**.

4. **Вятичі** — займали територію у верхів'ях Волги, в басейні Оки. Важливими центрами були **Рязань**, **Муром**, **Владимир**, **Суздаль**, **Ростов**.

Кожне із східнослов'янських племен мало свій центр, де жили князь і дружина, містилися основні культурні споруди, присвячені язическим богам, і були зосереджені економічні ресурси. Ці племенні центри найчастіше мали укріплення із земляних валів, та ровів, були справжніми фортецями. В годину небезпеки за стінами такої фортеці переховувалися місцеві жителі — селяни, ремісники.

Сусіди східнослов'янських племен

Сусідами східнослов'янських племен у VI—VIII ст. були:

1. із середини VI ст. зі сходу у Північному Причорномор'ї з'явилися орди торкомовних племен **аварів**, які напали на землі антів і спустошували їх. Вони оселилися в Середньому Подунав'ї, створивши державу — **Аварський каганат**.

602 р. Антський племінний союз розпався під впливом постійних нападів аварів.

2. **Болгари** — торкомовні племена, частина яких осіла на Камі та Волзі, створивши там на початку VII ст. державне утворення — **Болгаву Болгарію**, а інші, пройшовши через територію сучасної України, осіли у східній частині Балканського півострова, заснувавши державу — **Дунайську Болгарію**.

3. у VIII—IX ст. у басейнах Дону, Дінця та в Приазов'ї оселилася значна частина **аланських** та **болгарських** племен. Східні слов'яни підтримували економічні та культурні зв'язки з цими племенами.

4. Із середини VII ст. у Прикарпатті та білих гір Кавказьких гір після розпаду Тюркського каганату утворилася держава — Хозарський каганат, яка досягла найбільшої могутності у VIII ст. Столиця держави — м. Ітіль. Близько 731 р. хозари прийняли іудейську віру. Хозари здійснювали грабінницькі походи проти сусідів, їм платили данину поляни, сіверяни, в'ятичі, радимичі. Коли хозарський загін напав на землю полян і зажадав від них данину, то поляни замість данини дали хозарам від кожного дому по мечу. Хозарські вельможі розіснили таку данину як символ непокори і вони не помилилися, бо згодом поляни перестали платити данину хозарам.
5. З півночі слов'янам загрозували нормани (варяги), які зі Скандинавії на них нападали. Вони збирали данину з ільменських слов'ян, кривичів. Нормани теж торгували зі слов'янами, служили у складі найманих військових дружин.
- З IX ст. скандинавські мореплавці почали освоювати новий торговий шлях на південь, який дістав назву "із варягів у греки". З озера Ільмень малими річками і річковими волоками їхні човни простували до верхів Дніпра, а вже звідти Дніпром опускалися до Чорного моря.
6. На заході сусідами східних слов'ян були західні слов'яни.
7. Наприкінці IX ст. у південноукраїнських степах з'явилися племена тюркського походження — печеніги, які здійснювали грабінницькі напади на східних слов'ян.

Етнічні й державотворчі процеси в період утворення Київської Русі

Утворення великих і могутніх об'єднань племен було важливим етапом еволюції східнослов'янського суспільства на шляху до виникнення феодальної державності.

Причини виникнення держави

Удосконалення знарядь праці та форм ведення господарства

✓

Зростання продуктивності праці

✓

Поява майнової нерівності, виникнення соціально неоднорідного суспільства, зародження соціальних верств та класів

✓

Поява надлишків

✓

Формування приватної власності на землю

✓

Поява експлуатації

✓

Виникнення суперечностей

✓

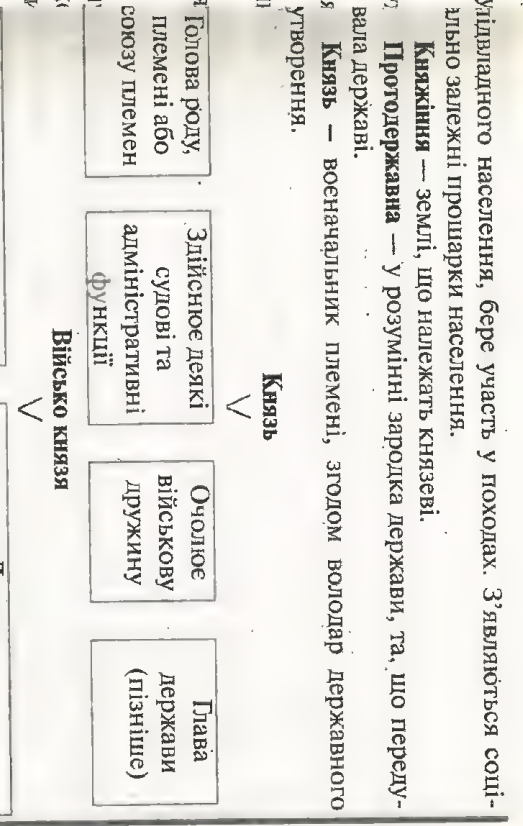
Утворення держави

VI—VIII ст. Із союзів племен виникають прадержавні об'єднання — племінні князівства, які стали основою державності у східних слов'ян. Союзи племен очолювали вожді — князі, які мали велику владу. Формування держави відбувалося через захоплення влади князями та об'єднання ними слов'янських племен.

Основні ознаки державності у середньовічному суспільстві:

- наявність території;
- розміщення населення не за територіальним принципом;
- поява влади, не пов'язаної з волевиявленням народу, а тому влада відчужена від народу;
- визнання населенням крайньої влади держави, незалежність цієї влади в прийнятті рішень;
- створюються органи управління цієї території;
- збирання данини для утримання апарату влади;
- укладання влади князем;
- наявність законів — загальнообов'язкових правил поведінки, які встановлює й охороняє держава;
- військо стає основною силою, що забезпечує існування влади;

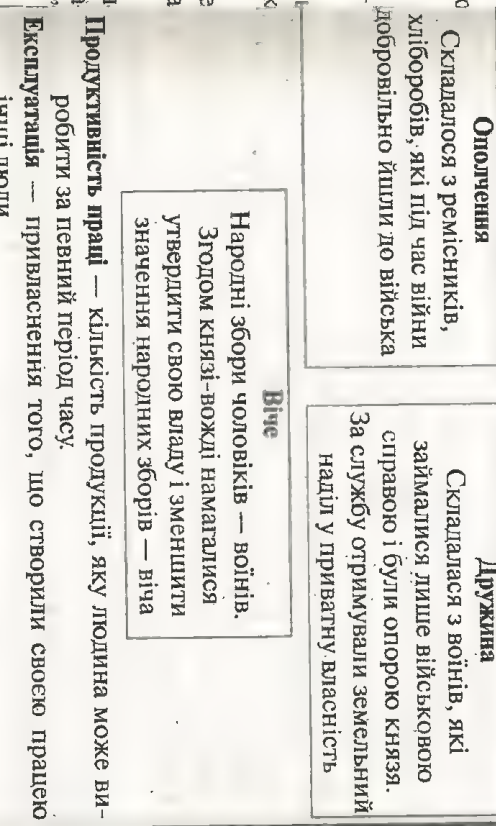
- розвиток і вдосконалення господарства сприяв політичному згуртованню населення, бере участь у походах. З'являються соціальному розвитку процесу державотворення;
- зародження й утвердження на Русі феодалних відносин;
- наростання соціальної напруги вимагали сильної влади, з потужним апаратом примусу;
- необхідні були нові методи управління у зв'язку зі збільшення розмірів території, зростанням військової активності;
- прагнення отримати великі прибутки від великих торговельних шляхів у разі налагодження утримання їх і охорони;
- територіальна, етнічна, мовно-культурна спільність племен, я створювали державність;
- поява політичних центрів, зростання і посилення ролі Києва.



Формування держави відбувалося через захоплення влади князми та об'єднання ними слов'янських племен. Полянську державу Куляби на середньому Подніпров'ї ще називають "Руська земля" яка об'єднала полян, древлан, сіверан, дреговичів і пологчан.

Кінець IX ст. "Руська земля" стала політичним і територіальним ядром утворення єдиної держави слов'ян — Київської Русі.

Формування племенних князівств супроводжувалося змінами в соціальній структурі суспільства. У слов'ян відбувся розклад родоплеменних відносин. Виділилися правляча верхівка — князі, вожді, князя дружина. Занепадає роль віче. Збройне ополчення змінює княжа дружина, яка разом із князем збирала данину, і



Заснування Києва

(кінець V ст.)

Київ виник як центр польського князівства, потім став центром Руської землі і наразі Київської держави.

Згідно з легендою про заснування міста з "Повісті временних літ" Київ заснували три брати — Кий, Щек та Хорив їхня сестра Либідь які збудували перше городище на Старокиївській землі. Місто дістало назву Київ на честь старшого брата Кия — польського князя.

"Чи бачите гори он? На цих горах возсіє благодать Божя, будород великий, і воздвигне Бог багато церков. Це буде мати город Руський" (Літопис).

Київ розташований на схилах берега Дніпра. З півночі розкинутий великий ліс, багаті на звірів, гриби, ягоди, дикий мед. На півдні ліси чергувалися з широкими просторами родючої землі.

Археологічні дослідження стародавнього Києва свідчать, що на цій території жили ранні слов'яни з високим рівнем матеріальної культури.

За археологічними розкопками можна судити, що в V—VI ст. Київ став політичним і культурним центром руських племен.

На межі VIII—IX ст. Київ перетворився на значний політичний міжплемінний центр, поступово навколо нього було об'єднані значні території між Балтійським та Чорним морями.

Видатний археолог В. Хвойка на початку XX ст., а також археологи 60—80-х років XX ст. виявили залишки укріплень на Старокиївській землі, залишки культурних споруд (язичницькі каплиці де стояли ідоли), залишки слов'янських жител, кераміку, новітні вироби тощо.

Місто було укріплено трьома захисними валами. Перший споруджений ще за прадавніх часів, другий — наприкінці X ст., третій — за князювання Ярослава Мудрого.

До 1500-річчя Києва у 1982 р. було встановлено знак на честь заснування міста (скульптор В. Бородай, архітектор М. Фещенко).

Причини швидкого зростання Києва

1. Сприятливі географічні умови території Києва, що зумовили його піднесення.

2. Дніпро — водна магістраль.

3. Ручні природні умови для захисту від ворожих вторгнень.

Київ розташований на кордоні багатьох союзів східноєвропейських племен.

5. Місцевість навколо Києва багата родючими землями, густими лісами. Тут були сприятливі умови для заняття слов'ян землеробством, скотарством, полюванням, рибальством, промислами, ремеслами і торгівлею.

Висновки

Заснування Києва започаткувало новий період в історії східних слов'ян — епоху Київської держави, яка залишила яскравий слід в історії тогочасної Європи.

Виникнувши на межі двох епох — стародавньої та середньовічної, — він став тим центром, який був біля витоків східнослов'янської народності, столицею однієї з найбільших і наймогутніших ранньофеодальних держав Європи — Київської Русі.

Київ відіграв визначальну роль в історії Руської землі як політичний центр ранньої середньовічної держави — спочатку Куябії, а потім Русі, став основним політичним і культурним центром руських племен, а пізніше — столицею ранньофеодальної держави — Київської Русі.

Київ літописці називали "привабливістю світу", а західноєвропейські хроністи порівнювали його зі славом Константинополя.

У IX ст. Київ став великим ремісничо-торгівельним центром Східної Європи, бо стояв на перехресті важливих торгових шляхів. Через Київ пролягав дніпровський торговий водний шлях, відомий в історії під назвою "із вар'ягів у греки". Завдяки цьому шляху Русь підтримувала торгівлі зв'язки з Болгарією, Константинополем, Швецією, Римом тощо.

У IX ст. Київ отримав назву "матерів городів руських", а в XII ст. — "честь, слава і глава всіх руських земель".

У червні 1982 р. український народ відзначав 1500-річчя існування Києва. Відтоді київни щорічно святкують день міста.

Князь Кий

(кінець V — перша третина VI ст.)

Учені вважають, що Кий був реальною історичною та видатною особою того часу, засновником правлячої династії — Києвицької держави східних слов'ян — "Руської землі" з центром у Києві.

Його діяльність:

• князував у племені полян;

- вів боротьбу з кочовими племенами;
 - ходив у далекі походи на Дунай і Волгу;
 - закінчив спорудження міста на Дніпрі;
 - утвердив Київ як політичний центр східнослов'янської держави;
 - підтримував зв'язки з візантійським імператором;
 - відвідав Царград (Константинополь) у 928 р. на запрошення імператора Юстиніана;
 - візантійським імператором був прийнятий з великими почесностями;
 - уклав торгову угоду з Візантією;
 - зі своєю дружиною здобув чимало перемог над волзькими камськими болгарами;
 - намагався закріпити свою владу на Дунай, збудував фортецю в Києві, але не зміг там укріпитися.
- Значення його діяльності**
1. Зміцнила князівська влада.
 2. Київ було перетворено на культурний і політичний центр.
 3. У східних слов'ян утвердилася держава.

Висновки

1. Племенні союзи східних слов'ян поступово перерости на утворення вищого рівня — племенні князівства.
2. Їх єдність спільність господарювання, мови, культури, території, а також близькість, подібність побуту і звичаїв, що підготувало ґрунт для утворення великої ранньофеодальної слов'янської держави.
3. Вищий рівень розвитку матеріальної і духовної культури, розвиток феодальних відносин у східних слов'ян у період ранньосередньовіччя зумовили переростання їхніх племенних союзів у державні об'єднання — князівства, які стали початком утворення Київської Русі.

4. Наприкінці VIII — у середині IX ст. складаються державні об'єднання у східних слов'ян.
5. Виникнення держави — закономірний результат внутрішнього розвитку суспільства, досягнення ним такого рівня суспільно-економічного розвитку, коли державність стає історично необхідною.
6. Окремі елементи ж державності формувалися під впливом утворених держав — насамперед таких давніх і розвинених, як Візантія.

Київська держава за перших князів

Походження назви "Русь"

існують різні версії походження назви "Русь".
 Русь — варязького походження, а назва "Русь" походить від фінської назви одного з племен норманів — шведів або від місцевої назви Скандинавії з подібного назвою.

"Русь" — іранського походження.

Хозарська теорія О. Пріцака (професора Гарвардського університету у США) твердить, що поляни не слов'яни, а різновид хозарів.

Сарматська — від "руси", яку араби і візантійці використовували стосовно сарматів, що проживали поряд зі слов'янами з Антського союзу.

Більшість істориків вважає, що назва "Русь" автохтонного (місцевого) походження:

- про це свідчать назви річок на Подніпров'ї: Рось, Росава, Руба, Рославичі;

- деякі ісламські мандрівники і письменники називали русів слов'янськими племенами;

- у письмових джерелах назва "Русь" уперше згадується 837 року;

- вважають, що Руссю також називалося одне з племен полинського союзу.

Назва "Україна" означає територію, що була основою держави — Київська Русь XI–XII ст. Уперше цей термін уживається в Київському літописі 1187 р. щодо Переяславської землі.

Особливості державно-адміністративного устрою Київської Русі

1. Федеративний устрій.

2. Приєднані землі ще мали велику самостійність.

3. Великий князь Київський мало втручався у внутрішнє життя цих земель.

4. Обов'язками земель було:

- сплачувати данину;

- брати участь у військових походах разом з київським князем.

Федерация — об'єднання племен, родів під спільною верховною владою.

Особливості Київської Русі:

- економічну основу держави становили вільні селяни — шинники;
- **вотчини** — великі феодалські землеволодіння, що їх передавали у спадщину, тільки починали зароджуватися, а панівними вони стали лише наприкінці XI ст.;
- велику роль продовжувала відігравати місцева родоплемінна знать;
- феодалські повинності існували в основному у формі данини
- зберігалися залишки родоплемінного ладу:
 - віче (народні збори);
 - народне ополчення;
 - звичай кровної помсти за вбивства родичів тощо;
 - відчутними були залишки язичества;
 - на Русі, на відміну від країн Західної Європи, не було занепадання міст у період раннього середньовіччя, тому іноземці називали Русь “країною міст”.

Плем'я — сукупність певної кількості родів, пов'язаних між собою спільним походженням і віруваннями, однаковими звичаями (феодалів) та обрадами.

Етапи Київської Русі

I етап (перша половина IX—кінець X ст.) — об'єднання племен східних слов'ян і виникнення давньоруської держави. За цей період відбулися перші кроки становлення Київської Русі розширилася її територія та розпочався розвиток феодалних відносин.

II етап (кінець X — середина XI ст.) — період найбільшого розквіту могутності Київської Русі. За цей період відбулося об'єднання східнослов'янських земель навколо Києва, зміцнення державної влади, вдосконалення управління, розквіт Київської Русі та зростання її міжнародного авторитету.

III етап (кінець XI — середина XIII ст.) — період занепаду і політичної роздробленості.

Висновок

Держава Київська Русь виникла внаслідок догортпавалого внутрішнього розвитку східних слов'ян, розкладу в них первісного ладу.

Державно-адміністративний устрій Київської Русі

Великий князь

Володар усієї землі й держави.

У руках князя зосереджено всю законодавчу і виконавчу владу. Він — верховний суддя, керівник дружини (війська)

Князь спирався на:

Військо	Суд	Казну, яка поповнюва-лася:
• Княжа дружина • Флот • Удільні полки • Вої — ополчен-ня селян і міщан	• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	— даниною; — штрафами; — податками; — митними зборами

Адміністративний апарат	Військ Рад суд
Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя	• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	Намісники — місцеві князі, які мали вели-ку владу на місцях. Воеводи — керували військом. Під'їзні — збирачі оброків, данини. Труди — управителі князівського дому. Посадники — прави-ли в містах від імені князя

Військ Рад суд	Адміністративний апарат
• Княжий суд • Церковний суд • Вотчинний (феодалний) суд	

Віче (народні збори)

Спочатку на віче вирішували важливі питання життя:

- карали ненависних представників князівської адміністрації;
 - обирали та усували князів;
 - оголошували війну;
 - укладали мир;
 - чинили суд тощо.
- З розвитком феодалних відносин князь не зважав на віче.

Аскольди і Дір

Останніми князями династії Києвичів були Аскольд і Дір. Давньоруських літописих вони завжди виступають разом, але, думку вчених, князювали вони не одночасно: Дір — у 30-ті роки ст., інші вважають, що в середині IX ст., треті — 80-ті роки IX ст. Аскольд — у 60-ті роки IX ст. Про Діра залишилося мало свідчень, значно більше про Аскольда. Учені встановили, що ім'я Діра пораз Аскольдом у літописі вписано пізніше. Про те, що вони не княжили разом, свідчать їхні поховання окремо один від одного:

- Діра поховано біля Софійського собору;
- Аскольда — на Дніпрових схилах, які в Києві називають "Аскольдовою могилою".

Польський історик Ян Длугош вважав, що Аскольд і Дір — дірідних брати.

Арабський географ і мандрівник Аль-Масурі (X ст.) писав, що Дір — це перший слов'янський цар, який володів великими містами, і що його столицю неодноразово відвідували арабські купці.

У 882 р. Аскольда і Діра (так записано у літописі) підступно вбили Олег, який захопив Київ і до якого перейшла влада в Новгороді після смерті Рюрика у 879 р. (Олег став регентом малолітнього новгородського князя Ігоря Рюрика, який започаткував у Києві династію Рюриковичів).

На думку вчених-істориків, причиною загибелі їх була змова волихів, які не хотіли поступитися своєю владою. Язичницькі жерщукли підтримки за межами князівства і знайшли її в Новгороді. На думку академіка П. Толочка, у 882 році стався політичний переворот, унаслідок якого київський престол посіла нова людина.

Регент — виконувач обов'язків глави держави в разі його тимчасової неідездатності.

Централізована монархія — форма правління, за якої найвища влада зосереджувалася в руках однієї особи — монарха, що управляв країною з одного центру.

Князівська рада — дорадчий орган при великому князеві Київському, у складі якого були бояри, старші дружинники, представники міської знаті і вищого духовенства.

Князювання Аскольда

(за літописом княжив між 862 — 882 роками.
Вбитий князем Олегом)

З ім'ям Аскольда пов'язано піднесення Київської держави (економічне, політичне, культурне).

За часів Аскольда Русь вийшла на широку арену міжнародної політики і стала тісним суперником Візантії.

Започаткував політику збирання земель союзів східнослов'янських племен навколо Києва.

За Аскольда Русь охоплювала найближчі до Києва території племенних союзів — полян, древлян, дреговичів та південно-західних сіверян.

Збільшив подіям від сплати данини хозарам.

Проводив виважену й активну зовнішню політику.

Зміцнив Київську Русь, поставивши її нарівні з Візантією і Хозарією.

Київська держава міцно утвердилася на узбережжі Понту (Чорного моря).

Здійснював вдалі походи на володіння Візантії у 860, 863, 865, 874 роках, з якого було укладено вигідні договори.

860 р. Аскольд здійснив вдалий похід на Візантію. Княже військо (6—8 тис. воїнів) і флот у складі 200 кораблів обложили Константинополь з сухоходу та моря. Імператора в столиці не було, бо перебував з військом у поході проти арабів, а візантійський флот був посланий для боротьби з піратами в Середземному морі. Коли візантійський імператор дізнався, що руси почали облогу Константинополя і захопили передмістя столиці, то повернувся з походу й уклав з Аскольдом мирний договір, що мав характер капітуляції.

- Візантія сплачувала київському князеві щорічну данину;
- київський князь зобов'язувався надавати Візантії військову допомогу.

865 р. Укріпив кордони на південному березі Каспійського моря.

Для посилення свого авторитету й авторитету своєї влади Аскольд прийняв титул кагана, щоб привітати Київську Русь до могутньої держави того часу — Хозарського каганату.

Літопис свідчить, що після завершення вдалого походу 860 р. Аскольда послав до Константинополя послів з проханням направити на Русь місіонерів для святого хрещення населення держави. Це в Києві, за що волхви прозвали деякий час до Києва з Константинополя прибів єпископ. Аскол його Вішим.

приймав християнство і здійснив перше хрещення Русі, яке теж Жорстоко розправився з на-
кнудилося лише верхівки суспільства. Охрестили населення в
Київської держави і встановити християнство як офіційну релігійну
не вдалося.

Нова релігія зустріла опір з боку широких мас, які були яз-
никами, язичницьких вохвів (жорців) і значної частини панів
верхівки. Результатом стало насильницьке усунення Аскольда
київського престолу за підтримки новгородського князя Олега.

Висновки

1. Наприкінці VIII — у середині IX ст. утворюються держави
об'єднання у східних слов'ян.
2. Значного розвитку і міжнародного визнання досягло Київське
князівство.
3. З ім'ям Аскольда пов'язане піднесення Київської держави,
позначилося на всіх сферах суспільного життя.

Правління Олега

(882–912 pp.)

882 р. Олег з великим військом пішов на південь, підступіно в
Аскольда (Діра) і став княжити у Києві.

Він узяв собі титул князя руського, об'єднавши при цьому
нослов'янські землі в єдину державу, й обрав столицею
держави Київ.

Талановитий правитель і полководець, який мав неабиякий
політика і дипломата.

У літописах, художніх творах до нас дійшла легенда про сме-
Олега від укусу змії, яка виповзла з черепа його бойового коня.

На думку відомих українських дослідників С. Кульчицького
М. Когляра, князь загинув під час Каспійського походу до кордо-
Перської держави.

Поховано Олега в Києві на горі Щекавиці, яка згодом стала на-
ватися Олегівкою.

Внутрішня політика

Відновив язичницький культ у
Києві, за що волхви прозвали
його Вішим.

Жорстоко розправився з на-
семенням Новгород, що по-
вставло проти приєднання до
Києва.

Увій оборонне будівництво, за-
лог на кордонах, чого раніше
не робилося.

Розширив територію Київ-
ської держави за рахунок при-
єднання кривичів, сіверян,
радимичів, древлян, дуптів,
тиверців.

Приборкав сусідів і змусив їх
платити данину.

Будував міста.

Здійснював заходи, спрямова-
ні на перетворення Києва на
“матір городів руських”.

Зовнішня політика

1. 907 р. Здійснив вдалий похід
проти Візантії на чолі 80-ти-

сяного війська, яке рухалося
на 2 тис. човнів (приблизно
шит на його верстах на знак пе-
ремоти) та змусив її підписати
вигідний для Русі договір, який
відкривав широкі можливос-
ті для торгівлі руських купців.

Умови договору:
• Візантія зобов'язувалася пла-
тити контрибуцію по
12 гривень срібла на кожен чо-
вен;

• щорічно давати данину на
“руські городи”, спершу на
Київ, а тоді й на Чернігів, Пе-
реяслав, Полоцьк тощо;

• купці отримали право на без-
митну торгівлю;

• їм надавалося місце прожи-
вання поблизу Константино-
поля в монастирі святого Ма-
монта, могли користуватися
лазною;

• одержали дозвіл проходити в
місто партиями по 50 осіб;

• протягом 6 місяців їх поста-
чали провіантом;

• надавалися канати, якорі та
все необхідне для морського
переходу.

2. Згідно з договором з Візан-
тією 911 р., який складався з
15 статей, було чітко визначе-
но правові норми в русько-
візантійських відносинах.

Князь Ігор (912–945 рр.)

Не претендував на владу до самої смерті Олега, бо визнавав його великий авторитет і організаторські здібності, змінюючи управління державними справами.

- візантійському імператору ві довелося сплатити велику контрибуцію (48 тисяч грив золотом);
- були встановлені правозв'язані конфлікти;
- сторони несли рівну відповідальність за воєнства, війни, крадіжки;
- зобов'язувалися допомагати один одному у рятіванні та судових справах;
- повертали полонених і втічів, а також визначено порядок викупу полонених;
- 3. Здійснював успішні походи проти хозарів;
- 4. Здійснив кілька походів південно-західне узбережжя Каспійського моря проти Арабського халіфату;
- 5. Організував опір угорським племенам, які в 893–896 пройшли повз Київ і переселилися в середнє Подунав'я.

- ### Значення його діяльності
1. За князювання Олега посилювалися об'єднawчі процеси, вершився процес утворення Київської держави, який став разючим зусиллям тривалої політичної, економічної та культурної консолідації східних слов'ян.
 2. Змінив монархічну форму правління Русі.
 3. Київська Русь утвердилася як рівноправний партнер Візантії в європейській імперії.
 4. Посилив військову могутність Київської Русі, що сприяло активізації її зовнішньополітичної діяльності.

Внутрішня політика	Зовнішня політика
<p>Продовжив політику Олега, спрямовану на посилення центральної влади та об'єднання східнослов'янських племен в єдину державу.</p> <p>Вів боротьбу проти автономістських настроїв підкорених народів:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 914 р. Зломив опір деревлян, які намагалися вийти з-під влади Київської Русі; • послабив владу місцевих князів. <p>Приєднав територію уличів та тиверців між Дністром та Дунаєм.</p> <p>945 р. Під час спроби вдруге зібрати данину з деревлян був ними вбитий.</p> <p>Деревляни, які повстали, розпратилися з військом Ігора, а його воїни загинули в погоні, прив'язали до двох молодих дерев, що росли поруч, і відпустили. Дерева його розірвали. Так про його смерть оповідає літопис.</p>	<p>1. Продовжуючи політику своїх попередників, Ігор здійснив кілька походів на Візантію:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 941 р. Було організовано воєнну експедицію, яка перемогла на десятих тисячах солдатів, але під Константинополем була спалена "грецьким вогнем"; • 944 р. Невдалий похід Ігора проти Візантії. Було підписано договір, який був менш вигідний для русичів, ніж договір 911 року: <ul style="list-style-type: none"> – руські купці позбавилися права безмитної торгівлі у Константинополі; – було обмежено купівлю купцями контовних тканин; – руські воїни мусили обороняти кримські володіння Візантії від кочівників; – київський князь зобов'язувався не нападати на володіння Візантії; – не утримував військових гарнізонів у гирлі Дніпра. <p>2. У 913 і 943 роках Ігор здійснив два походи у Закавказзя, які дали змогу київським купцям торгувати на Сході.</p>

3. На південних рубежах Русі 915 р. вперше з'явилися печеніги, які уклали з Києвом мирну угоду й відкочували Дунаю, але вже в 930 р. Ігоря довелось воювати з ними.

Значення діяльності

1. Намагався продовжити лінію на зміцнення Русі та об'єднання всіх східнослов'янських земель.
2. Головний зміст зовнішньої політики вбачав у зміцненні авторитету держави й забезпеченні інтересів торгівлі з іноземними країнами.
3. Зі смертю Ігоря закінчився перший етап у розвитку державності на Русі.

Данина — у стародавні часи назва натурального або грошового податку, що його сплачували підкорені племена на користь своїх правителів. У IX ст. київські князі перетворили данину на примусовий державний податок, який сплачувало все населення держави.

Полоддя — об'їзд підвладних князеві земель, із яких він збирав данину власноручно.

Дружина — загін воїнів, об'єднаних навколо вождя племені, а згодом — князя.

Повіз — данина, яку селяни самі привозили князям.

Походи проти Візантії

Причини походів

1. Походи на Візантію мали за мету розширення сфери впливу захист кордонів і економічні інтереси Київської Русі, якій було необхідний вихід до Чорного моря.
2. Руські князі були зацікавлені вести торгівлю з впливовою державою — Візантійською імперією.
3. Візантія вабила київських князів як багата імперія, яку, в разі перемоги, можна було обкласти даниною.
4. Інтенсивні контакти з Візантією (війни чи торгівля) сприяли проростанню паростків цивілізації у східнослов'янському суспільстві.

Константинополь став головним центром збуту данини, яку київські князі збирали з підкорених племен. Константинополь як загальновізантійський релігійний і культурний центр Сходу приваблював князів Київської Русі. Київські князі намагалися закріпити свій контроль на Чорноморському узбережжі та в гирлі Дунаю. Боротьба з сильною державою на той час — Візантією — сприяла зростанню міжнародного авторитету Київської Русі. У боротьбі з сильнішим супротивником, яким була Візантія, київські князі намагалися самоутвердити слов'янську державність на міжнародній арені.

Висновки

1. За князювання перших князів — Аскольда, Олега, Ігоря — відбувся становлення Київської Русі, об'єднання східнослов'янських племен в єдину державу, яка зміцнювалася, вдосконалювалася й упорядковувалася.
2. Розширилася територія Київської Русі, посилились її військові могутність та авторитет.
3. Київська Русь добилася міжнародного визнання, розвинула торговельні відносини з Візантією та іншими країнами, стала званою в Європі.
4. Київська Русь стала однією з найбільших держав Європи, яка проводила активну зовнішню політику.
5. Піднесення Київської Русі позначилося на всіх сферах суспільного життя: розвитку економіки, політичного життя, культури.
6. Утворення у IX ст. Київської держави мало велике історичне значення: східнослов'янські племена об'єдналися в єдину державу, яка випрошувала 400 років свого існування була однією з найбільших і наймогутніших держав у Європі.
7. Було закладено традиції державотворення на території України, що дало могутній поштовх розвитку української народності та її самобутньої культури.

Київська Русь за князювання Ольги і Святослава Княгиня Ольга, її реформи (князювала з 945 р. по 964 р.)

Після вбивства чоловіка Київською державою стала правити його дружина — княгиня Ольга. Бо їйному сину — Святославу тоді було лише три роки. Ольга князувала від імені малолітнього сина Святослава, але твердо тримала владу в руках.

Княгиня Ольга, за хрещенням Олена, почувається православно-церквою **Рівноапостольною**, яка прилучила її до лику **Святих**. Як рівноапостольну її канонізовано **1547 р.** Вона виявила себе прекрасним розумним, енергійним і далекоглядним державним діячем.

Смілива, з великою силою волі, хитрістю і дипломатичним тактом, вона протягом двох десятиріч правила державою і виступала літописі в ореолі мудрості і жіночої чарівності. Керувала країною розумно й обачно.

В історію увійшла під прізвиськом **Мудрої**.

Існують численні легенди про походження княгині Ольги.

За однією з легенд, вона — дочка простого перевізника, за іншою — дочка боярина, за третьою її називають дочкою перського князя, а деякі приписують болгарське походження. Деякі історики (Тавбе П. Ковалевський) називають її рідною дочкою Олега, а тому їй так повага і шана. Більшість істориків уважають, що Ольга — слов'янського походження, а не чужинка.

Після вбивства Ігоря древлянами (945 р.) Ольга вирішила приборкати древлян:

- розправилася з послами древлян, які прибули до Києва;
- спалила місто Іскоростень — столицю древлян;
- знищила частину його жителів;
- древлянського князя Мала та його дочку Малушу взяла в полон.

Існує переказ про взяття Ольгою столиці древлян — Іскоростеня. Після цього Ольга від кожного двору попросила данину — по три голуби і три токи ячменю. Пташок прив'язали до ніжок клоччя, підпалили і відпустили як живих ордамі. Вони полетіли до своїх гнізд, під дахи будинків. Місто почало горіти. Частину жителів було знищено, а тих, що залишилися живими, обкладено даниною.

За словами літописця, древлянського князя Мала та його дочку Малушу взяли в полон. Ольга поселила Мала в невеличке село між Коростенем і Києвом, яке й нині носить його ім'я — Малин, а юнцю Ольгу красуню забрала до свого палацу клітчинцю.

Висловлювання літописців, стародавніх авторів, видатних учених про княгиню Ольгу

Нестор-літописець називає її "світанком перед сонцем"; "наймудрішою серед усіх людей"; "сучасниці її внука Володимира називали "наймудрішою серед чоловіків".

Стародавні перекази нарікали Ольгу хитрою. Охрещення Ольги дало підстави назвати її "світанком перед сонцем".

Київський митрополит Іларіон порівнював її з Володимиром Великим, а їх обидвох — з Константином Великим та його матір'ю Оленою, за яких християнство стало державною релігією.

У північно-руському фольклорі X–XI ст. Ольга зображується вродливою, сміливою, хитрою і мудрою правителькою.

Церква назвала її святою. І. Крип'якевич вказував, що "жінка впродовж кільканадцяти років мала владу у великій державі... що є свідченням її великого таланту".

І. Дорошенко зазначав, що княгиня Ольга "є прототипом пізніших гетьманів і полковників козацької доби, які за відсутності своїх чоловіків правили краєм, видавали універсали...".

М. Грушевський високо оцінив визначні успіхи Ольги в питаннях укріплення держави: "Ольга держала сильною рукою державну систему й не дала їй ні ослабнути, ні розвалитися".

М. Карамзін писав про княгиню Ольгу: "Великі князі до часів Ольги воювали — вона керувала державою".

У липні 969 року Ольга померла і була похована на рідній землі за християнським обрядом. Перше місце її поховання невідоме. Але з історичних джерел відомо, що князь Володимир Великий після переказу її останків до Десятинної церкви, яку збудував, і поховав у рідному саркофазі. Церкву було зруйновано у 1240 р. монгольськими ордами.

У пам'яті народній Ольга залишилася взірцем шанованої жінки, що свято виконує свої обов'язки: шанує пам'ять свого чоловіка, виховує сина Святослава і внука Володимира, мудро править державою, дає лад і в своєму домі, і в державі.

Віля Печерського майдану було збудовано церкву Святої Ольги.

1911 р. у Києві за проектом скульптора І. Кавалерідзе було встановлено багатоплігурний пам'ятник „Княгині Ользі Святий“, який розміщувався там, де сучасна площа Толстого. На пам'ятнику були зображені княгині Ольги в центрі, по боках якої стояли послід Андрія Первозванного, Кирила та Мефодія.

1919 р. Зі встановленням більшовицької влади в Києві скульптка, а бокові фігури були оббиті фанерою.

1920 р. Пам'ятник Т. Г. Шевченкові перенесли до іншого місця. У період незалежності України у 1996 р. знову Ользі було поставлено пам'ятник у Києві з білого італійського мармуру.

Встановлено високу урядову нагороду — орден княгині Ольги. У 1987 р. встановлено статую княгині Ольги роботи П. Карі, шенка поблизу Нью-Йорка.

Внутрішня політика

1. Наматалася обмежити прерогативи місцевої знаті, закріпивши княжою скарбницею виняткові права на багаті хуторним звіром землі, що забезпечувало їй постійний прибуток.

2. Було зроблено позначки на деревах, каменях, стовпах, які ознаменували князівську власність на землю та мисливські угіддя.

3. Щоб запобігти новим виступам з боку підлеглих племен, Ольга провела реформу, якою унормувала розміри повинностей з фодально залежного населення:

- було запроваджено норми данини, податків: — „уроки“, „ороки“, „дані“, щоб регламентувати повинності (такі терміни вживає літописець);
- створено „устави“, щоб ними керувалися князі дружинники збираючи данину;
- данину приймали від населення в укріплених пунктах — „стновищах“ — опорних пунктах центральної влади на місцях спеціально послані представники київської адміністрації певний визначений час за визначеними розмірами;
- встановила місця збору данини — „погости“ — адміністративно-господарські осередки, куди зносилися данина, де княжі люди забирали зібрану данину, тут здійснювалися князівські розпорядження, чинився суд;

• дві частини данини відправляли до Києва як державний прибуток, третю частину — до Вишгорода в Ольжин двір і вона була прибутком княгині (Вишгород — місто княгині Ольги). Адміністративна і судова системи Київської держави поширювалися на всі підданні Києву землі племенних князів.

Розбудовувала Київ.

Було збудовано резиденцію Ольги у Києві — двоповерхову кам'яну споруду, простору і величаву, з могутніми мурами, прикрашену мармуром, чорним шифером і декоративною керамікою.

Сама об'їздила на саних та возі майже всі свої володіння: річками Десна, Мста, була в Новгороді, Пскові, закладала нові села, міста, наставляла у них урядників. Літописець повідомляє, що у Пскові, мов реліквію, зберігали сани, якими вона подорожувала. Сама прийняла християнство і доклала багато зусиль для поширення нової релігії.

Зовнішня політика

У зовнішніх зносинах надавала перевагу дипломатії, перетворам. Війни не вела, а більше думала про внутрішній спокій і лад у державі, а тому дбала, щоб була сприятлива міжнародна обстановка.

- 946 р. (або 957 р.). Княгиня у супроводі великого посольства з понад 100 осіб (16 дівряцьких жінок, священника Григорія, 20 посівів, 44 купців, двох перекладачів, 18 служниць та інших) відвідала Константинополь і була прийнята візантійським імператором, який згідно з літописною розповіддю був зачарований її красою і розумом. Прагнула оженити сина Святослава на візантійській принцесі. Ользі було влаштовано пишний прийом, запрошено на імператорські обіди, іподромні перетони тощо.
- Візантійський імператор Константин Багрянородний у творі „Про церемонії“ описав цей візит. Ольга вела розмову з імператором сидючи, що було надзвичайним привілеєм, яким до того інороземне посольство не користувалося.
2. Згодом княгиня вартує відвідала Константинополь, було укладено союзницьку угоду, що зміцнила господарські та культурні зв'язки з цією могутньою державою.
3. Щоб домогтися більших поступок з боку Візантії, Ольга активізувала дипломатичні відносини із західноєвропейськими державами.

4. 959 р. Відправила послів до германського імператора Оттона проханням направити до Києва єпископів і священників.

961 р. На Русь прибула від Оттона І місія єпископа Адалберта, маючи на меті прилучити Русь до римо-католицького світу, успіху не мала, бо під загрозою фізичної розправи з боку язичників змушена була рятуватися втечею у 962 році.

Дипломатія — діяльність керівників держав і урядів, спрямована досягнення цілей зовнішньої політики заохит інтересів держав її громадян у зарубіжних країнах.

Реформи — перетворення, зміни, нововведення.

Висновки

1. Майже 20 років мирно, а не силою управляла своєю великою державою, приділяючи основну увагу внутрішнім справам.
2. Значно зміцнила Київську державу, що заклало традиції державотворення на території сучасної України.

Прихід Святослава до влади

(княжив у 964–972 рр.)

Відважний, войовничий, хоробрий, мудрий правитель, любив рідну землю. Видатний полководець і видний діяч Київської Русі, улобленець свого війська. Отримав прізвиська “загойовник”, “воїн”, “хоробрий”. Уся діяльність князя була спрямована на зміцнення Київської Русі, на піднесення її рівня до Візантії.

З молодих років у військових походах. У походи не брав ні воїнів, ні військового обозу, навіть казана, щоб варити їжу, а смажили м'ясо на розжареному вугіллі. Спати лягав просто неба, поклавши під голову сідло.

Усю свою політику проводив чесно, гордо стояв перед ворогом, не лякався печенізьких, хозарських та інших мечів. Не любив підступності і зради.

Святослав — справжній рицар, дуже відважний. А як ішов з кинжолом, то стовідав: “Іду на ви!” За роки свого короткого правління пройшов походами зі Сходу на Захід, від Каспійського моря до Балканського півострова. “Не люблю мені сидіти в Києві”, — говорив Святослав.

Сміливий, з рицарською вдачею, Святослав — “перший заповісць на київському престолі”, за словами М. Грушевського, ціле своє життя провів у війнах і походах.

Візантійський мемуарист X ст. Лев Диякон, сучасник Святослава, так описав портрет київського князя: “Помірного зросту, не дуже високого і не дуже низького, з кошталими бровами, з густим, уже довгим волоссям над верхньою губою. Голова в нього була з усім головою, але з одного її боку звисало пасмо волосся — ознака знатного роду; міцна потилиця, широкі груди та всі інші частини тіла були цілком порівнянні, однак вигляд він мав похмурий і дикий. В одне вухо у нього було втягнуте золоту сережку, вона була прикрашена двома перлинами. Одяг його білий і відрізнявся від інших.”

Діяльність Святослава важко оцінити однозначно. Діючи про внутрішніми проблемами.

“Святослав — це воляка-князь, який кохався у походах, але дома з князівстві порядкувала громада, а він навіть не втручався до її розпорядків” (М. Аркас).

“Святослав не хитрий чудодій, що все робить шуткою, а сміливий і чесний рицар-войовник, що у всім виступає відкрито і сміливо, не шукає злобичі ані багатства, цінить тільки славу воєнну і для неї однієї живе” (М. Грушевський).

Деякі історики та видні діячі дають Святославу негативну оцінку. Наприклад, український поет Є. Маланюк вказує, що “як успішний вояка, Святослав не був ані дипломатом, ані навіть політиком”.

Однозначно, що Великий князь київський Святослав уписав славу сторінку в історію становлення давньоруської держави, він розширив її територію і зміцнив міжнародний авторитет, “се Олександр нашой давньої історії”.

Внутрішня політика

1. Продовжив політику своїх попередників щодо об'єднання східнослов'янських земель навколо Києва.

2. Провів адміністративну реформу: старшого сина Ярополка він посадив своїм намісником у Києві, молодшого Олега — в Овручі.

1. Підкорив слов'янське плем'я в'ятичів, визволивши його з-під хозар.
2. Остаточно розгромив Хозарський каганат, що заважав діяльність купців на Близькому Сході і протягом кількох століть запроваджував східним слов'янам.
3. Підкорив на Північному Кавказі ясів (осетинів) і косогів (адгейців).
4. Дівчі князь Святослав вирушав з великим військом до берегів Дунаю, Балканських гір, запрошував самому Константинопольському імператору але мети не досяг. Об'єднані армії Візантії та Болгарії змушували Святослава, незважаючи на героїзм його дружини, залишити з військом багаті землі.
5. Знесилені важкими боями, оточені підступними ордами ченгизів загір Святослава був розгромлений у 872 р. на Дніпрі ських порогів, коли повертався до Києва. З його черепа хан Кур наказав зробити чашу, обковану золотом, з якої пив вино.

в дорванській землі, а позашлюбного сина Володимира посправити від свого імені до Новгорода. Цим він зробив перших спробу зміцнити великокнязівську владу.

3. Святослав дотримувався язичеської віри.

4. Хотів перенести столицю своєї держави у місто Переславль-Дубенський, але цих намірів не здійснив.

Зовнішня політика

1. Підкорив слов'янське плем'я в'ятичів, визволивши його з-під хозар.
2. Остаточно розгромив Хозарський каганат, що заважав діяльність купців на Близькому Сході і протягом кількох століть запроваджував східним слов'янам.
3. Підкорив на Північному Кавказі ясів (осетинів) і косогів (адгейців).
4. Дівчі князь Святослав вирушав з великим військом до берегів Дунаю, Балканських гір, запрошував самому Константинопольському імператору але мети не досяг. Об'єднані армії Візантії та Болгарії змушували Святослава, незважаючи на героїзм його дружини, залишити з військом багаті землі.
5. Знесилені важкими боями, оточені підступними ордами ченгизів загір Святослава був розгромлений у 872 р. на Дніпрі ських порогів, коли повертався до Києва. З його черепа хан Кур наказав зробити чашу, обковану золотом, з якої пив вино.

Балканські походи

Візантійський імператор боровся військовою могутністю Русі, але, прагнучи використати її силу в боротьбі проти своїх супротивників, вів війну з Святославом союзом проти дунайських болгар. Святослав завоював Дунайську Болгарію, здобув придніпровські міста, заволодів багатими придніпровськими землями, змусив зв'язати на інтереси Русі (968 р.). Він зрозумів вигідне розташування цих земель, прагнув перенести туди центр своєї держави.

Успіхи Київської Русі стурбували візантійського імператора, Русь почала змінюватися були кордонів Візантійської держави. Причорномор'ї. Поява нового агресивного сусіда на своїх кордонах не влаштувала Візантію.

Візантія таємно підмовила печенігів напасти на Київ. Святослав повернувся з Дунаю, відстояв рідне місто і знову пішов у Болгарію, маючи намір перенести свою столицю у Подунав'я до заснованого ним міста Переслави.

Другий балканський похід (969—972 рр.) для руських воїнів виявився невдалим. Проти Святослава виступила могутня армія Візантійської імперії. Візантія взяла в облогу Святослава у місті Доростолі на березі Дунаю. Облога тривала три місяці, під час якої Святослав робив великі втрати імператорським військам. Але закінчилися великі втрати імператорським військам. Але закінчилися великі втрати імператорським військам.

Похід проти Хозарського каганату

1. Підкорив слов'янське плем'я в'ятичів, визволивши його з-під хозар.
2. Остаточно розгромив Хозарський каганат, що заважав діяльність купців на Близькому Сході і протягом кількох століть запроваджував східним слов'янам.
3. Підкорив на Північному Кавказі ясів (осетинів) і косогів (адгейців).
4. Дівчі князь Святослав вирушав з великим військом до берегів Дунаю, Балканських гір, запрошував самому Константинопольському імператору але мети не досяг. Об'єднані армії Візантії та Болгарії змушували Святослава, незважаючи на героїзм його дружини, залишити з військом багаті землі.
5. Знесилені важкими боями, оточені підступними ордами ченгизів загір Святослава був розгромлений у 872 р. на Дніпрі ських порогів, коли повертався до Києва. З його черепа хан Кур наказав зробити чашу, обковану золотом, з якої пив вино.

Святослав завдав нищівної поразки Хозарському каганату, що постійно зазіхав на східнослов'янські землі, довгий час насильно обкладав їх даниною, перешкоджав торгівлі. Святослав оволодів столицею Хозарського ханства — містом Ітіль. З цього часу над землями в'ятичів та сіверян більше німператор зобов'язувався пропустити військо Святослава додому, нависала загроза з боку хазар.

Перемога над Хозарією сприяла прискоренню процесів в майбутньому ставитися до нього і його війська "як до друзів".

Коли Святослав з залишками своїх військ повертався додому, печеніги підстергали їх біля дніпровських порогів і всіх перебили.

"Із мечем в руці поліг він
Смертю лицаря в бою,
За народ, за Україну:
Склав він голову своєю".
(О. Олесь)

Висновки

1. За князювання Ольги і Святослава відбулося посилення Київської держави, відосконалення її управління.
2. Було завершено об'єднання східнослов'янських земель в одну державу.
3. Своєю діяльністю вони сприяли зростанню її могутності, могутності та міжнародного авторитету, її міжнародного визнання.
4. Посилилася її військова могутність і вона перетворилася на одну з найбільших і наймогутніших держав у Європі.
5. Особливого розмаху набрала зовнішньополітична діяльність.
6. Київська Русь взяла під свій контроль важливі торговельні шляхи з країнами Сходу — арабськими країнами та Персією і південному заході — з Волгарією та Візантією.
7. Досягнення у розвитку Київської Русі за князювання Ольги Святослава стали фундаментом для подальшого її розвитку їхніх наступників у XI—XII століттях.
8. Було закладено традиції державотворення на території сучасної України.
9. Київська Русь дала могутній поштовх розвитку української державності та її самобутньої культури.

Суспільний устрій Київської Русі в IX—X ст.

Склад та заняття населення

Населення Київської Русі складалося з таких верств:

1. **Бояри** — знатні землевласники - феодалы:

- на вищому щаблі стояли великі бояри і "світлі князі", які владіли окремими князівствами та містами;

• **заможні верстви населення:**

- **намісники;**
- великі купці — власники;
- місцева знать.

2. **Молодіші люди:**

- торговці;
- ремісники.

3. **Вільні селяни** — **смерди**, які платили київським князям данину, виконували в його володіннях різні роботи.

4. **Біднота-«чернь»** (ті, хто нічого не мав і наймалися на "чорну роботу"):

- чорнороби — в містах;
- залежні селяни — в селі:
- **закуппи** — закаблені селяни, які потрадали в залежність від землевласника через позичку — "купу" — грошима, зерном, худобою;
- **рядовичі** — залежні селяни від великого землевласника через укладення договору "ряду" про роботу на феодала;
- **холопи** — повністю безправні люди, раби, які в основному працювали при дворі феодала.

Більшість населення проживало в селах та було зайнято в сільськогосподарському виробництві.

Життя людей у селі

Сільське господарство в цей час посідало провідне місце в економіці. Значних успіхів було досягнуто у вирощуванні жита, пшениці, ячменю, вівса, проса, конопці, льону тощо.

Важливою галуззю сільського господарства було тваринництво, розвивалося конярство.

Становище окремих груп селян було неоднаковим. Значна частина їх на той час ще залишалася особисто вільними; вони називалися **смердами**. Головний обов'язок смердів — віддавати князеві данину різними продуктами. Київські дружини їздили по селах і збирали данину.

З'являються великі князівські і боярські землеволодіння за рахунок земель общинників.

Князі й бояри мали великі земельні володіння — **вотчини**, які перетворювали в спадщину від батька до сина. Вони сформувалися наприкінці XI ст. У центрі вотчини був панський двір. Тут розміщувалися житловий будинок феодала, приміщення для слуг, господарські будівлі: комори для зберігання зерна, хлів і кошара для корів та овечей, стайня для коней.

У кожній вотчині було багато слуг, які управляли господарством, обслуговувалися органи влади й управління, та посад, у якому мешкало феодала, обслуговували сім'ю пана.

Поблизу панського двору стояли убогі халупи залежних людей — закупів, рядовичів, холопів. Серед них були і ремісники, обслуговували свого пана та селян, що жили довкола.

Селянські хати були вкриті соломом. Маленькі вікна проїкали в хату мало світла, зимою їх закривали дошками. У морози зом з людьми у хаті була дрібна худоба, домашня птиця. Обігрів селянську хату по-чорному: піч не мала димаря, дим виходив через двері й отвір у даху.

Сім'ї кількох невеликих сіл чи одного великого об'єднувалися селянську общину — **верв**.

Селянська община володіла лісами, пасовищами й володінням а орні землі перебували в індивідуальному володінні її членів.

Висновок

Як і в Західній Європі у Київській Русі встановився феодальний лад, за якого вся земля й влада зосереджувалися у землевласників-феодалів, що пригнобляли залежних від них селян.

Міста і міське життя

У добу становлення феодального суспільства з подальшим розподілом праці, зі зростанням ремісничого виробництва і торгів розширюються функції старих міст та з'являється багато нових міст. Міста ставали адміністративними, політичними, культурними центрами, осередками ремісничого виробництва і торгів. Кількість міст поступово зростала:

- IX-X ст. у Київській Русі вже було 20 міст: Київ, Новгород, Псков, Чернігів та інші, які стали центрами ремесла торгівлі;

- XI ст. міст було більше сотні;
- XIII ст. налічувалося вже близько 300 поселень міського типу з яких понад 100 — міста. В них мешкало до 15% населення Русі.

На Русі, на відміну від країн Західної Європи, не було занепад міст у період раннього середньовіччя. Недарма іноземці називали Київську Русь країною міст.

Міста були огорожені ровами й валами. Кожне з них мала міцно укріплений **дитинець** (центральної частини міста), де зосе-

реджувалися органи влади й управління, та посад, у якому мешкало оргово-ремісничє населення міста.

Населення міст поділялося на:

- багатих купців і лихварів;
- середні верстви населення:
- цехових майстрів;
- ремісників;
- середніх торговців;
- міську бідноту:
- розорених ремісників;
- дрібних торговців;
- підмайстрів;
- учнів у майстернях ремісників;
- наймитів;
- слуг;
- чорноробів.

Багато князів і боярських дворів були розташовані в містах або біля них. У руках князів і бояр зосереджувалися великі багатства. Так, лише в Києві на території князівських і боярських дворів знайдено понад 60 скарбів.

Значних успіхів у той час досягнуто у розвитку ремесла, що, як і в західних країнах, було насильком подальшого процесу розподілу праці, відокремлення ремесла від сільського господарства. В ремісництві тільки із заліза асортимент виробів налічував 150 назв. У цей час з'являються добре вироблені ремісничі інструменти: сокира, долото, щипці, скоби, стриги тощо.

Подальший розвиток процесу поділу праці, розширення ремісничого виробництва та закріплення певних його видів за окремими регіонами сприяло пожевченню торгівлі в Київській Русі.

На противагу середньовічному Заходу, де земельна аристократія не займалася торговельною діяльністю, в Київській Русі торгівлю активно вели не лише купці, а й сам князь, а також князівські боярські слуги, міщани.

У містах постійно торгували різними товарами — відбувалися торги, які збиралися раз, а іноді і два рази на тиждень. На торги сходилися і з'їжджалися селяни з навколишніх сіл, привозили на продаж продукти сільського господарства, а купували предмети міського виробництва, яких не виготовляли сільські ремісники.

Щорічно у великих містах відбувалися ярмарки, на які

Висновки

1. Господарське життя Київської Русі відбувалося за умов подальшого розвитку феодальних відносин.
2. Господарство Київської Русі від самого початку його існування мало **натуральний характер**, за якого продукцію виробляли на ринок, а для задоволення потреб самого виробництва.
3. Ремесла й промисли посідали важливе місце в економіці Київської Русі, сприяли поділові праці, зростанню і розширенню торгівлі.
4. Становлення феодального нові соціально-економічні процеси, великі зрушення в громадському житті, появу нових верств населення в суспільстві Давньоруської держави.

Тема 2. Київська Русь наприкінці X — у першій половині XI ст. Володимир Великий

(980–1015 рр.)

Князь Володимир — один з найталановитіших і найскасованіших князів Київської Русі. Він уособлював якісно новий тип держави, який виник в Україні в X столітті. Володимир Великий був талановитим політиком, дипломатом, військовим діячем, який зміцнив державу, розширив її територію, впровадив нові закони, збудував великі храми, заснував перші школи, впровадив нові звичаї, які стали основою для української держави.

Володимир Великий був талановитим політиком, дипломатом, військовим діячем, який зміцнив державу, розширив її територію, впровадив нові закони, збудував великі храми, заснував перші школи, впровадив нові звичаї, які стали основою для української держави.

“І народ за серце й розум
Свого князя шанував:
“Красним сонечком” України
Володимира прозвав”
(О. Олесь)

В історії він дістав ім'я Володимир Великий та Хреститель. Церква канонізувала Володимира як Святого. Великим його прозвано тому, що зробив він великою і міцною Київську Русь, яка досягла високого рівня військової могутності, стала в рівень з тогочасними європейськими державами.

“В історії він зветься Великим за велику вагомість його правління” (М. Грушевський). У пам'яті нащадків залишився великим крестителем Русі. “Князь Володимир започаткував нову добу в історії Київської Русі, найголовнішим досягненням якого було впровадження християнства в 988 році” (О. Субтельний).

Володимир — син князя Святослава і половецької Малуші — дочки половецького князя Мала, яка служила при князівському палаці княгині Ольги. В красуню Малушу закохався князь Святослав, але мати заборонила йому одружуватися на служанці. Дружиною Святослава стала печанка, у них народилося двоє синів — Ярополк і Олег.

Коли у Малуші народився син, то його у неї відібрали, а її відправили геть з князівського двору. Хлопчика виховувала княгиня

Ольга, а потім брат Малуші — боярин Добрина. Він виріс чудодержавцем, який намагався втілити в життя багато нових і потім для зміцнення держави реформ. Володимир став одним з талановитіших політичних діячів тогочасної Європи.

Початок правління князя Володимира

Після смерті Святослава Великим київським князем став його син Олег, який княжив в Овручі, Володимир — у Новгороді. Вони вступили в війну за великокнязівський київський престол. Початку військове протистояння почалося між Ярополком і Олегом (977 р.). Олег загинув під час облоги Ярополком Овручі. Після цього Ярополк зі своїм військом пішов походом на Новгород і Володимир довелося тікати до варягів. Князь твердо оцінив становище і зрозумів, що з кутікою дружинників йому не встоїти проти війська Ярополка.

980 р. Володимир, спираючись на новгородську дружину і варягів, вигнав Ярополка з Києва, якого пізніше вбили дружинники Володимира. Так Володимир став княжити у Києві.

Територіальне зростання Київської Русі

1. 981—993 рр. Походи князя Володимира на ятвягів, в'ятчів, литих хорватів, унаслідок яких усі східнослов'янські племена були об'єднані навколо Києва.
2. У кожному князівстві посадив або своїх синів, або намісників таким способом покінчив з автономією давньоруських земель.
3. Власного дядька Добрино послав правити від свого імені Новгород Великий, підкресливши цим своє намагання міцніше з'єднати Північ з Півднем держави.
4. За часів Володимира значно посилюлися позиції східнослов'янської держави в районах Північного Причорномор'я, Криму та Приазов'я.
5. За Володимира завершився процес складання державної території, визначилися її кордони. На сході Київська Русь сягала межиріччя Оки й Волги, на заході — Дністра, Карпат, Західно-Бугу, Німану, Західної Двіни, на півночі — Чудського, Ладозького й Онезького озер, на півдні — Дністра, Дону, Росі, Сули, Південного Бугу.

Територія держави до 1000 року сягала близько 800 тис. км² і стала найбільшою у Європі, її населення становило 5 млн осіб. Це була велика багатонаціональна держава, в якій, крім слов'ян, проживало ще понад 20 різних народів. За Володимира зникають племінні назви (поляни, сіверяни та інші) і з'являються територіальні — кияни, чернігівці тощо.

Запровадження християнства як державної релігії (988 р.)

Причини прийняття християнства

Визнество не могло слугувати об'єднавчій політиці київського князя, тому потрібна була нова єдина релігія.

Збереження язичеської релігії перешкоджало державній, культурній, національній консолідації племен, які мешкали у центральній частині держави Володимира.

Розвиток феодалістських відносин, зростання нерівності вимагали нової релігії, яка б освячувала князівську владу, підносила авторитет князя, вчила терпіння та покори.

Потреби часу вимагали знайти в християнстві ідеологічну опору, якої держава раніше не мала.

Вплив країн Європи.

Початку Володимир зробив спробу створити в Києві єдиний язичеський пантеон, об'єднавши в ньому верховні божества окремих племен на чолі з Перуном. Однак язичество з його багатобожством і відсутністю єдиного верховного божества не могло служити об'єднавчій політиці київського князя.

Володимир довго роздумував, яку віру прийняти, і тому запровадив направлення своїх посланців до різних країн, щоб вони висловили найкращу релігію. Дуже вразила князя Володимира розповідь про храм Святої Софії в Константинополі. Було вирішено прийняти візантійський обряд.

Причини прийняття візантійського обряду

Таким вибір уже було здійснено раніше — Аскольдом і княгинею Ольгою. Саме богослужіння, прекрасні храми викликали велике захоплення, мали величезний вплив на почуття і душі людей.

3. У візантійському обряді світська влада домінувала над релігійною.

4. Мова богослужіння — церковнослов'янська.

Для піднесення авторитету Київської держави Володимир, бажаючи одружитися з сестрою візантійського імператора Василя II — Анною. Візантійський імператор погодився на шлюб сестри з Володимиром, але за умови прийняття Володимиром християнства.

Охрестившись сам у Херсонесі, Володимир зробив християнство державною релігією, що мало велике позитивне значення 988 р. Володимир запросив в Україну грецького митрополита свяшеників, і вони почали хрестити народ спочатку у Києві, а потім по всій державі.

Людей хрестили у водах Дніпра і Почайни. Усіх язических ідолів Володимир наказав потопити. Процес прийняття християнства був тривалим, часто примусовим.

Охрещення Володимира та його одруження на сестрі візантійського імператора ввело київських князів до християнської європейської правителів.

Князь призначив 1/10 (десятину) своїх доходів на утримання церкви.

1853 р. Над місцем масового хрещення князя було встановлено пам'ятник Володимиру (скульптор Демут-Малиновський), на якому зображено розміщено барельєф із зображенням сцени хрещення християнства на Русі. Висота пам'ятника 20,4 м.

Портрет Володимира розміщено на банкеті української трибуни 1996 р.

Значення прийняття християнства на Русі

1. Християнство стало основою для створення могутньої центральної Київської держави.
2. Сприяло політичному і культурному об'єднанню східнослов'янських племен, а значить і формуванню українського етносу.
3. Релігія зміцнювала панування князів і бояр та посилювала розвиток феодалістичних відносин у Давньоруській державі.
4. Зріс авторитет самого князя, який перестав бути варварським вождем.

Введення нової віри зміцнило міжнародний авторитет Київської Русі, відкрило дорогу київським князям для міжнародних зв'язків з дворами Європи.

Християнство вивело Київську Русь у передові європейські країни.

Сприяло розширенню економічних і культурних зв'язків з багатьма народами.

Допомогло налагодженню тісніших міжнародних зв'язків Русі з християнським світом, зокрема встановленню дипломатичних відносин з європейськими монархіями.

Русь долучилася до європейської цивілізації.

Стимулювало розвиток писемності, літератури, архітектури та мистецтва.

1. У Київській Русі поширилася грамота, виготовлення пергаменту, паперу, переписування й оздоблення книг, церковний хор, ровий спів.

2. Монастирі стають центрами ученості і літописання, створюються перші бібліотеки.

3. Християнство сприяло піднесенню духовності народу, виявило інтерес до внутрішнього світу людини, її душі, пошуку Бога через "страждання" і "співчуття".

Пантеон — сукупність усіх богів будь-якої релігії.

Етнос — спільна спільнота людей, яка історично склалася на певній території, має сталі особливості культури, мови, традицій і звичаїв, психіки й усвідомлене свою єдність і відмінність від інших етносів.

Князь Володимир — будівничий храмів

Князь Володимир після прийняття християнства збудував багато прекрасних храмів, які служили окрасою Київської Русі.

У Києві на тому місці, де колись стояли язическі ідоли, було споруджено першу церкву Св. Василя — християнського імені князя Володимира.

2. У 991 р. було закладено, а через п'ять років (996 р.) збудовано й освячено перший кам'яний хрестокуполний київський храм Успіння Богородиці, який був збудований за візантійським зразком. Стіни зведені з каменю й цегли — плінфи. Внутрішній

чило 25 бань. В оздобленні церкви використано багато мармуру. У спорудженні храму взяли участь майстри Тресті. Церкву Богородиці стали називати Десятинною — від десятиї частини доходів, які було виділено на її утримання.

3. Трестій християнський храм було збудовано у Василеві (те Васильків біля Києва). Його спорудженням передувала низка подій. До князя дійшла звістка про наскок печенігів на Василь (996 р.). Володимир з невеликою дружиною поспішав захист міста. Битва була невдалою для князя, і він змушений був відступити. Заховавшись під мостом, дав клятву, що коли залишиться живим, то побудує у Василеві храм. Своєю обіцею князь виконав (про ці події описано в літописі).

Церкву було збудовано і дано їй ім'я Св. Преображення, бо з дані вище події відбулися на це свято. Церква була дерев'яною. Великих розмірів і дала початок будівництву так званих "обидних" церков, які після цього почали будувати по всій країні.

Літописець розповідає, як князь Володимир святить нову церкву у Василеві і "створив празник великий, наварив 300 мір меду і підзав бояр своїх і посадників, старшин з усіх тородів і людей бая, роздав убогим 300 гривень. Празникував князь вісім днів..."

4. За наказом князя Володимира було збудовано церкви у Вишні, роді, Берестові, Білгороді, Суздані.

Внутрішня політика Володимира

1. Продовжуючи політику руських князів щодо збирання навколо Києва слов'янських земель, Володимир військовими походами 981—993 рр. на ятвягів, в'ятичів, радимичів, хорватів та дулігів завершив тривалий процес формування території Київської держави.
2. Дбав про охорону кордонів Київської держави, а тому утримував цю цю добре озброєну велику дружину.
3. Вів широке будівництво фортець — опорних пунктів оборони проти чужоземних загарбників на Десні, Острі, Сулі, Рубежі Ступні.

4. Для захисту своїх володінь від печенігів будовав оборонні застави (так звані "зім'єві") загальною довжиною майже тисяча кілометрів. Це система фортець і велетенських земляних стін з дубовим частоклопом, які пролягали від Києва до...

перепон на шляху кочівників — і татгулися, оточуючи Київ із заходу, півдня і сходу. Розташовувалися ці оборонні споруди чотири рубіжам:

- перший рубіж — по річці Сулі, на відстані 15—20 км було побудовано фортець;
- другий рубіж — по річці Трубежі, де містився один із найбільших центрів Русі — Переяслав;
- третій був перед Черніловом по річках Остер і Десна;
- четвертий — перед Києвом, де по Ступні було побудовано цілу низку фортець — Треполь, Василь. У 911 р. між Ступною і Києвом було побудовано фортецю Білгород.

Запровадив християнство.

Будував багато церков. Розбудовував старі і будовав нові міста, зокрема Володимир — на Волині, Василь — на Київщині.

Дбав про культурний розвиток своєї держави, яка за територією стала найбільшою в Європі.

Звертав увагу на розвиток ремесел, сільського господарства, торгівлі.

Володимир — перший реформатор на Русі.

Здійснив такі реформи:

Адміністративну (для об'єднання земель в єдину державу): землі князівства, де правили залежні від нього місцеві правителі, передавалися дванадцятьом синам князя, великокнязівським посадникам та набліженим боярам.

Усю країну було поділено на вісім округів, округи — на волості. На зміну родоплемінному поділу було запроваджено **територіальний**, що є однією з основних ознак формування державності, **військової** (для створення сильної дружини (війська); ліквідація "племінної" військової об'єднаності і створювалися військово-основні роздані земельних володінь).

Релігійну (для посилення єдиної держави і створення єдиного світогляду): запроваджено християнство для зміцнення зв'язків між окремими частинами держави і для міжнародного визнання Русі; **судову** (для вдосконалення судочинства); розмежовано церковне і князівське судочинство, запроваджено новий кодекс правових норм, поки що усякий — "Закон земліаний", який пізніше було взято за основу під час написання збірника правових норм "Правди Ярославової".

• **оборонну** (для відбиття нападів ворогів): будував фортеці й ронні рубезжі, які згодом історики назвуть „богатирьськими завами”.

• **фінансову** (для покращення економічних відносин держа Князь почав карбувати власні гроші (златники і срібники), неги виробляли із золота і срібла. На них з одного боку зобра но Христа, а з другого — Володимира, котрий сидить на трохрестом у руці. Нині нумізматычна колекція князя Володимира його нащадків налічує 11 златників і 340 срібників.

11. Було запроваджено державну символіку.

Герб Володимира — тризуб.

Археологи знаходили зображення тризуба на багатьох предметах: срібних монетах, будівельній цеглі Десятинної церкви, при сах тощо.

Зовнішня політика Володимира

1. Наявність величезної підвладної території диктувала суттєву зовнішньої політики: далекі походи, захоплення нових земель поступаються місцем захисту власних кордонів.
2. У відносинах з сусідніми державами спирався не лише на зброю, а й на активні дипломатичні контакти з багатьма державами.
3. Головним напрямом зовнішньої політики стала боротьба з печенігів. Для відсічі їх нападів зміцнював кордони зі ском, будував міста на Десні, Рубежі, Сулі й Стугні. Це бржй (помер у 1054 р.) справжні богатырьські застави з постійними військовими нізонами, які відіграли вирішальну роль у стабілізації ста вища на півдні Русі.

- Крім системи міст, південноруське прикордоння захищали і лутні багатокілометрові земляні вали (так звані „зіміві вали”).
4. „Повість минулих літ” та інші джерела повідомляють про сім реможних походів проти печенігів Володимира (990 р., 992. Станіслав. (двічі), 996 р., 997 р., 1001 р., 1004 р.).
 5. Встановив тісні контакти з Візантією, Священною Римською перією, Польщею, Швецією, Чехією, що свідчило про її великий міжнародний авторитет.

Започаткував „шлюбну дипломатію” руських князів, одружуючись сам і одружуючи своїх дітей з королівськими родинами європейських країн. Сам був одружений з сестрою візантійського імператора Анною, а після її смерті — з онукою германського імператора Оттона І. Сина Святополка одружив з дочкою польського князя Болеслава І Хороброго, Ярослав — з дочкою шведського короля Інгердою (Іриною).

Одна донька була дружиною польського короля, друга — чеського, третя — дружиною брата угорського короля.

За князя Володимира Руська держава перетворилася на імперію.

Сини Володимира

Літопис повідомляє, що у нього було п'ять офіційних дружин, синів (10 законних).

Святополк — князь турівський. Згідно з літописом, після смерті Володимира узяв Київ і вбив братів Святослава, Бориса і Гліба, за що дістав прозвіще Окаянний.

Святослав — князь у Древлянській землі (вбитий у 1015 р.).

Борис — князь Ростовський (вбитий у 1015 р.).

Гліб — князь муромський (вбитий у 1015 р.).

Мстислав — князь Тмутараканський (помер у 1036 р.).

Ярослав — князь Новгородський. Помер, і тоді князем Новгороду став Ярослав.

Ярослав — князював у Новгороді, потім Великий князь Київський (помер у 1054 р.).

Судислав — князь Псковський, якого князь Ярослав ув'язнив на 24 роки у в'язниці. Після смерті Ярослава його сини звільнили свого дядька і постригли його в ченці (помер у 1063 р.).

Ізяслав — князь половецький (помер у 1001 р.).

Всеволод — княжив у Володимирі (Волинському). Позвижд.

Доклав чимало зусиль для централізації та зміцнення держави,

- міжнародних зв'язків.

Ярослав прожив 76 років і помер у 1054 р. Поховали його в Софії Київській у гробниці в людський зріст.

ийвській у гробниці в людський зріст.

иївській у гробниці в людський зріст.

рослава Мудрого та його дружину — Ірину.

дослава Мудрого та його дружини — Ірину.

дослава Мудрого та його дружини — Ірину.

дослава Мудрого та його дружини — Ірину.

Міжусобна боротьба синів Володимира Великого

Син Володимира Святославовича Ярослав, будучи намісником Новгороді, у 1014 р. відмовився виплачувати батькові щорічну данину. Володимир почав готуватися до походу на Новгород, але пішов помер.

ПЯТОГО ПОМЕРА.

УДК 62-50

УДК 62-50

Утвердження Ярослава у Києві

Розбудова Києва

Після остаточної перемоги над військом Святополка Ярослав будував столицю, площу якої за правління Ярослава Мудрого посів великокнязівський престол у Києві.

Ярослав робив усе для укріплення своєї влади в Києві. Він і Населення Києва в той час сягало 50 тисяч. нув до в'язниці рідного брата Судислава — псковського князя, кийв Золоті ворота, які стали парадним в'їздом до Києва. Вони рий прагнув самостійності. Судислав 24 роки провів у кийвск складалася з двох ярів, які вичала церква Благовіщення Свя- в'язниці.

Йому довелося воювати з останнім своїм братом Мстиславом. 037 р. Закінчив будівництво церкви Св. Софії (Софійського со- що княжив у Тмуторакані. Між братами було досягнуто компібору) на місці кривавої битви з печенігами у 1036 р. місу: вони поділили між собою Київську Русь по Дніпру. Ярослав дивна і слава всім навколишнім країнам, подібною не зу- дістався правий берег з Києвом, а Мстиславу — лівий з Черніговом і стріги в жодній країні від Сходу до Заходу" (Іларіон). Після смерті Мстислава у 1036 р., у якого не було спадкоємців, будував багато церков. У Києві їх було понад 400. володіння повернулися до Ярослава.

Внутрішня політика

1. Докладав багато зусиль для зміцнення єдності та централіза управління державою.
2. Продовжував будівництво захисних споруд на кордонах Київської Русі, фортець-запог навколо Києва: їх довжина сяг преставного окрасо східної церкви". 3,5 км, висота земляних валів — 14 м, товщина — до 30 м. Ро- Київ. багато прикрашений десятками церков, палацями, муро- що оточували стіни, були заширшки 13—18 м і могли запог, ними брамами, з пожавленого торгівлею й плаванням по Дні- ватися водою.
3. Стимулював розвиток ремесел.
4. Ярослав Мудрий написав настанову своїм синам — заповіт:

“Ось покидаю я сей світ, сини мої, майте любов між собою, то Продовжив курс свого батька на розширення кордонів Русі. 1030—1031 рр. Ярослав разом з Мстиславом відвоював червен- ські міста (тобто Галичину), що було відбито від Польщі за Во- ваших... Якщо будете жити, ворогуючи між собою, то загинете подмири, віддані знову полякам Святополком за допомогою в У заповіті йшлося про порядок усадлювання великокнязівськ боротьбі за великокнязівську владу. владі й розподіл між синами території Київської Русі на окремі в лодіння — уділи.

Зовнішня політика

1. Київський престол за принципом старшинства мав послідов переходити до старшого за віком брата.
2. Збудував нову лінію оборони на південних кордонах Русі.

Розширив кордони Київської Русі до Балтійського моря і там заснував місто Юр'єв (тепер Тарту) в Естонії. 1036 р. Печеніги напали на захопити Київ, але були розгромлені. 1043 р. Здійснив останній похід на Візантію.

- Похід закінчився укладенням мирної угоди, згідно з якою:
- у Візантії осідав постійний руський військовий корпус;
 - візантійський імператор видав дочку Анастасію за улюбленого сина Ярослава — Всеволода.

Висновок

У зовнішній політиці надавав перевагу дипломатії, а не силі зброї. Дипломатія — діяльність глав держав і урядів зі здійснення зовнішньої політики і захисту інтересів держави за доном.

“Руська правда”

“Руська правда” — судєбник Ярослава Мудрого, що започаткував розвиток ранньофеодального писаного права, який закріплював юридичні норми цього часу. Цей документ дійшов до нас у 106 списках.

“Руську правду” продовжували писати і за наступників Ярослава. Вона складається з трьох частин:

1. Правда Ярослава (1015–1016 рр., коли Ярослав ще княжив у городі).
 2. Правда Ярославичів. Затверджена синами Ярослава — Ізяславом, Всеволодом і Святославом (1072 р.).
 3. Статут Володимир Мономаха (1113 р.).
- “Правда Ярослава” складалася з 18 статей:

- обмежено право помсти;
 - встановлювалися грошові покарання за вбивство або поранення;
 - грошові покарання залежали від соціального стану потлого;
 - охороняла приватну власність та її власника;
 - закріпила нерівноправність осіб різних соціальних верств;
 - найбільшими правами користувався князь, якому йшла чаша на штрафів, що накладали на злочинців.
- Згодом “Руську правду” було доповнено новими статтями та приписами синами Ярослава, тому згодом названо “Правдою Ярославичів”:

- закріплювалася приватна власність на землю, угіддя, рудні майно (коні, знаряддя виробництва);
- закріпила нерівноправність осіб різних соціальних верств;
- проголошено заборону відмовитися від своєї правосудності.

Так, за вбивство отинишанина (управителя) убивця платив 80 гривень, а за вбивство смерда чи холопа — тільки 5 гривень; найсуворішим покаранням за злочини була конфіскація майна злочинця і вигнання його з общини; князь користувався найбільшими правами; частина штрафів, які накладалися на злочинців, йшла на користь князя; великі покарання призначалися за образу честі; кровна помста за Ярослава Мудрого допускалася, але за його синів її було заборонено, натомість вводили грошову компенсацію;

багато статей було про купців, позички грошей, про різні угоди, відсотки, це свідчило, що в Київській Русі розвивалася торгівля.

Значення

“Руська правда” є важливим джерелом для вивчення політичного, економічного життя Київської Русі, державного устрою, побуту та звичаїв. Закріпила основні юридичні норми ранньофеодальної епохи, на цій ґрунті стала взірцем, основою для всяких розпоряджень. Норми “Руської правди” застосовували і після розпаду Київської Русі:

- у Галичині 30-х років XV ст.;
 - на землях Великого Литовського князівства — до 40–60-х років XV ст.;
 - на території Московської держави — до затвердження Судебника 1497 р.
- Встановлення найвищим органом державної влади дійснообов’язкових правил, що мають найвищу юридичну силу. Ці норми — загальнообов’язкові правила поведінки, які встановлюються й охороняються державою.

Церковне та культурно-освітнє життя

1. Багато уваги приділяв зміцненню християнства.
2. Було прийнято церковний статут, у якому визначалися церкви і духовництво. Визначено справи, якими відав церк. суд, встановлено суми штрафів, що їх накладали єпископи.
3. 1039 р. Було засновано руську митрополію, підпорядковану стантинопольському патріарху. Київськими митрополитами ставали надіслані грецькі єпископи, яких призначав константинопольський патріарх. Центром митрополії став Софійський собор.

4. 1051 р. Ярослав Мудрий самочинно постановив Іларіона (візантійського церковного діяча) митрополитом без погодження з стантинопольським патріархом.

Це була спроба розірвати з константинопольським патріархатом шлюбні зв'язки, що свідчили про могутність Київської Русі і пратнення її мати незалежну церкву.

Іларіон — митрополит київський, церковний і політичний діяч, близький промовець, філософ, автор "Слова про благодать", який патріот своєї Батьківщини, високоосвічена людина. Близький патріот своєї Батьківщини, високоосвічена людина. Близький патріот своєї Батьківщини, високоосвічена людина.

Спочатку був священником у селі Берестові під Києвом, який належав до київського князю. Згодом входив до числа найближчих радників Ярослава Мудрого.

5. У всіх великих містах було зведено християнські храми, з яких головний храм Київської Русі — Софія Київська.

6. Було засновано багато монастирів. Найбільший з них — Києво-Печерський, заснований Антонієм і Феодосієм, який уже в першій половині XI ст. нараховував 150 ченців і став важливим центром лише християнства, а й культури і освіти.

7. Опікувався школами, бібліотеками. Сам князь мав одну з найбільших бібліотек у світі, таємницю місцезнаходження якої сьогодні не розкрито.

8. За його наказом переписували найкращі книжки візантійської світової літератури, прикрашали їх золотом, сріблом, коштовними каменями, чудовими гравюрами.

Заснував у Новгороді школу для 300 юнаків. Великою була користь від навчання книжного. Це — річ, що наповнюють світ, це — джерело мудрості" (Нестор літописець).

токефальна — незалежна, самостійна православна церква. Митрополіт — церковно-адміністративний округ, яким завідує митрополит.

митрополит — вище звання православного єпископа.

єпископ — вищий духовний сан у християнській церкві.

Києво-Печерська лавра

(Нині державний історико-культурний заповідник)

Архитектурний ансамбль заповідника складається з трьох груп:

1. На відносно рівному плато розміщено Верхню лавру.

2. На схилі гори розташувалися споруди на Ближніх печерах.

3. Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

Дещо розкинутися група будівель на Дальніх печерах.

3. Ярослав називали "тестем Європи". Королі багатьох країн намагалися породнитися з Великим київським князем.

• Ярослав видав свою сестру Добронігу за польського короля Казимира;

• інша сестра вийшла заміж за візантійського царевича;

• сам Ярослав був одружений з дочкою шведського короля; донька Ярослава Анна була одружена з французьким королем Генріком, а після його смерті стала королевою Франції і правительницею цього держави.

• від імені свого неповнолітнього сина Філіппа. Зберіг державні документи з її підписами;

• друга дочка — Єлизавета — вийшла заміж за норвезького короля Теральда;

• третя дочка — Анастасія — була одружена з угорським королем Андрієм (Ендре);

• перший син — Ізяслав — одружився із сестрою польського короля Казимира;

• другий син — Всеволод — побрався з візантійською принцесою з дому Мономахів;

• ще один син був одружений з донькою саксонського ландграфа.

4. Було встановлено жваві дипломатичні відносини з Німечкою, імперією. Країни обмінювалися посольствами у 1030—1031 і 1040—1043 рр.

Ярослав Мудрий

Завершив... (об'єднання руських земель навколо Києва).

Відвоював... (червенські міста (Галичину)).

Переміг... (половців у 1036 р. під Києвом).

Спорудив... (Софійський собор).

Заснував... (Київську митрополію у 1039 р.).

Впорядкував... (правові норми, прийнявши перший писаний закон — "Руська правда").

Змінив... (Київську державу).

Розвивав... (дружні відносини з багатьма державами Європи).

Карбував... (власні гроші).

Висновки

Ярослав Мудрий за часів свого правління сформував велику державу, що своїми кордонами сягала від Фінської затоки до Кавказу, від Середнього Поволжя — до Карпат і Кракова.

Ця держава досягла найвищої могутності і розвитку, утвердилася як сильна європейська держава, а Київ став перехрестямом політичних, економічних, торговельних, культурних шляхів тогочасного світу.

Правління Ярослава Мудрого — це світла і шалена доба в історії України. Ярослав Мудрий авторитет Київської держави як великої країни Європи.

Ім'ям Ярослава пов'язано небагачезний злет культури Київської Русі, а тому по праву історики називають його "фундатором кінцаності й вченості на Русі".

Володимирів син, засіяв книжними словами серце вірних, а ми жнемо, користуючись з книжних плодів.

Київської Русі

Політичний устрій

Великий князь Київський —

на чолі держави,

у його руках військова, судова, адміністративна влада

Світлі князі —

його сини,

володіли князівством або

кількома князівствами

Удільні князі —

служили підлеглими Світлим князів,

володіли удільними вотчинами

V

Бояри, дружинники

перебували в залежності від князів, були власниками менших міст чи окремих сіл

Із розвитком феодальних відносин князь не зважав на а скликав раду бояр, їм належала і вся судова влада. Суд князівським.

Зміцнення центральної влади сприяло утвердженню єдиної влади великого князя.

Форма правління стала монархічною.

Політика приєднання до Київської Русі завойованих земель, спонукало до того. Наприкінці IX—на початку XI ст. привела до перетворення Русі в середньовічну імперію.

Зміст і напрямки зовнішньої політики Київської Русі

Правителі Київської Русі у зовнішній політиці ставили таку мету: розширення території Київської Русі.

1. Володимир та Ярослав приєднали чимало земель на заході, північному сході, посилити вплив Київської Русі на північ.
2. Організація системи ефективного захисту південних рубежів Руської Русі від печенігів, будували потужні лінії оборони з фортець і валів.
3. Укладання з сусідами й іншими державами вигідних договорів.
4. Встановлення з багатьма країнами дипломатичних відносин.
5. Встановлення тісних династичних зв'язків з багатьма країнами Західної Європи та Візантією.

Напрями зовнішньої політики:

- південний — стосунки з Візантією (переважали за князя лодимир);
- західний — відносини з західними країнами (переважали Ярослава Мудрого).

Основні верстви населення

1. Протягом XI — першої половини XII ст. на Русі поступово склався клас **феодалів-землевласників**:

- князі;
- великі бояри;

- церковна верхівка;
- духовенство;
- бояри;
- дружинники.

Земля перебувала у спільній власності феодалів на чолі з князем. Утримував бояр та дружину. Тільки з другої половини XI — у XII ст. почало запроваджуватися

ліке індивідуальне землеволодіння.

На утримання вищого православного духовенства і монастирів князі київські надавали грошові пожертвування, орні землі, інші привілеї тощо.

Семини і місцани на утримання місцевих церков платили десятину (десяту частину від своїх прибутків).

ри — землевласники на Русі.

феодалізм — суспільний лад, у якому вся земля й влада належали феодалам-землевласникам, які експлуатували залежних від них селян.

аселення міст поділялося на:

- міську знать — великих купців;
- міську білноту;
- міські крамарі;
- ремісники;
- чернь — ті, хто нічого не мали й наймалися на "чорну роботу".

Смерди — вільне населення, які разом з сім'єю господарювали на своїй ділянці землі, наданій йому князем за виконання певних служб і сплату данини. Смерди відбували військову повинність з власною зброєю та кіньми.

середини XI ст. більша частина смердів була ще юридично вільною і сплачувала данину князям.

ругої половини XI — початку XII ст. значну частину смердів перетворено на залежних селян — челядь феодального маєтку.

чину групу населення становили закупи та рядовичі, які попадали в залежність до феодалів.

Знайомише **холопів (рабів)** зазнало певних змін. Князі та бояри експлуатували їх на залежних селян, які повинні були обробляти землю свого хазяїна.

Основна відмінність виникнення класу феодалів і феодально залежного населення в країнах Західної Європи і Київській Русі

1. Якщо у багатьох країнах Заходу початком великому землеволодінню було покладено поділ завоюваних земель між верхами завоюників, то в Київській Русі — поступове позбавлення змел селян-общинників князями, дружиною.
2. Отже, великі князівські і боярські землеволодіння в Київській Русі з'явилися за рахунок земель селян-общинників.

Феодальні відносини та землеволодіння

У Київській Русі зросло феодальне землеволодіння і феодалізм, на залежність селян. Смерди поступово втрачали господарську самостійність і особисту свободу.

Феодальне господарство базувалося на використанні результатів праці залежних селян. Панівною формою феодального землеволодіння була **вотчина**.

Вотчина поділялася на:

- землі, якими користувався безпосередньо феодал;
- селянські землі.

Господарським, адміністративним і військовим центром вотчинного феодала був феодалний замок, який мав назву **двір**.

Феодальний двір — адміністративний і господарський центр феодалних володінь (вотчин). Тут був палац, а також житлові приміщення для слуг. Садина феодала була укріплена й іноді називалася "градом" (фортецею, замком).

Вотчина — великі земельні володіння, що передавалися у спадщину. Велику роль у вотчині князя чи боярина відігравали:

- **огнищанин** — старший дружинник, управитель господарства;
- **тула** — управитель феодального двору;
- **під'їзний** — збирач оброку, данини для князя.

Поблизу "княжого двору" розташовувалися залежні від нього селяни. Вони жили або в одному великому селі, або в декількох невеликих поселеннях. Крім селян-смердів, тут жили і ремісники: гончарі, ковалі тощо.

Вотчині вироблялося все необхідне для життя. Таке господарство називалося **нагрудальним**. Продукція вироблялася не на ринок, а для задоволення власних потреб.

- князівські;
- боярські;
- церковні;
- монастирські.

Окремі землі вотчини складалися з двох частин: на одній велися власне господарство, друга частина відводилася під наділи залежних селян. Селянин з власного господарства платив феодалу оброк.

У Київській Русі між різними феодалами складаються **васальні відносини**. Васальні відносини — це система відносин особистої залежності між феодалами від інших, у яких основу особистих відносин становлять **поземельні**.

Васальні відносини вперше було відображено в договорі з Візантією 911 року, в якому названі посли від "Олега — Великого князя Руського" і від усіх його світлич і великих князів і бояр, які є його рукою".

Феодальна драбина

Великий князь київський

✓

Удільні князі

✓

Бояри

✓

Князівські дружинники

Особливості становлення феодальних відносин

У Київській Русі довгий час панувала державна власність на землю, а приватна індивідуальна власність появилась аж в XI ст. була слабо розвинена система васальної залежності.

Залежність селян і повинності

Індивідуальна земельна власність зародилася в Київській Русі лише у другій половині XI ст.

У добу раннього феодалізму основною формою експлуатації селян була данина (полюддя або повіз).

Полюддя — основна форма збору данини з підвладного населення. Данину збирали князі і дружина, які зимою об'їжджали землі підлеглих.

Протягом довгого часу розмір данини не був чітко визначений. Повстання древлян проти Ігоря якраз про це засвідчили.

Повіз — данина, яку привозило саме населення.

Селяни виконували також низку повинностей:

- давали підводи;
- будували дороги;
- будували фортеці.

Із розвитком феодальних відносин данина почала перетворюватися на феодальну ренту, яка була трьох видів:

- відробіткова;
- натуральна;
- грошова.

Переважала натуральна рента — **оброк**.

Економічною основою селянського господарства був двірний дім. Розмір індивідуального селянського землекористування рівнювався у середньому один "плуг", що був одиницею оподаткування і становив близько 15 га землі.

10—15 димів об'єднувалися у **дворича**.

Органом місцевого селянського самоврядування була вересільська територіальна община. Вона була колективним власником земель, діяла на засадах кругової поруки, виконувала перекнязівської адміністрацією фінансові, поліцейські та господарські функції.

Селяни поділялися на такі групи:

Смерди — селяни, що володіли земельними наділами і сплачували князеві данину.

Холопи — селяни, що не мали свого господарства і перебували повній залежності від феодала.

Розвиток сільського господарства, ремесел, торгівлі

Північною галуззю економіки залишалося землеробство, яке опіслялося на:

- рільництво;
- городництво;
- садівництво.

Вирощували пшеницю, гречку, жито, овес, ячмінь.

Широкого поширення набуло трипільля. Із введенням трипільля більшувалася площа ріллі, зростала врожайність, яка в той час сягала 8 ц з гектара. Молотили ціпами. Збіжжя зберігали у глибоких мах, обмазаних глиною.

Новітні вирощували капусту, часник, цибулю, ріпу.

Іншого розвитку набуло садівництво. Вирощували яблунка, груші, сливи, вишні, черешні. Чималий внесок у розвиток садівництва та тваринництва зробили монастирі.

Важлива галузь тваринництва. Розводили велику рогату худобу, птицю.

Основною робочою худобою були коні та бики.

З першої половини XI ст. згадуються млини.

Велика увага приділялася мисливству, особливо добуванню хутра і бортицтву (збирання меду диких бджіл). Хутро, мед, віск у великих кількостях вивозили за кордон.

Високого рівня розвитку досягло ремесло. Розвивалися:

- чорна металургія;
- обробка заліза;
- дерев'яні ремесла (виготовлення возів, бочок, меблів);
- вичинка шкіри;
- виробництво одягу та взуття;
- ткацтво;
- обробка льону, вовни;
- обробка каменю;
- виготовлення цегли;
- виготовлення полив'яних декоративних плит тощо.

Дуже славилися в Київській Русі:

- гончарі, які виготовляли глечики, горшки, горнятка, миски, мисочки і білосечка, прикрашені рослинними і геометричними візерунками;
- зброярі — виготовляли мечі, булави з бронзи, наконечники

• **різбярі** — виготовляли різьблені скрині, шкатулки, різьблені дзеркал, ножів, ложки, шахові фігури, рами для вікон;
 • **золотарі**, які володіли різними техніками обробки коштовних металів:

- технікою зерні — прикраси, створені з крихтих металів і зерніток;
- технікою скань — виготовляли візерунки з найтонших скляних чених дрітків;
- технікою переторчастого емалі.

У цілому господарство мало **натуральний характер**.

Проте розвиток ремесел, підвищення продуктивності сприяли розвитку як внутрішньої, так і зовнішньої торгівлі.

Головним напрямом давньоруської зовнішньої торгівлі був **схід** — в бік Ірану, Кавказу, Близьким Сходом. Основна торгівля велася по Дніпру.

Поступово відбувалося переміщення торгових шляхів, більшу частину набувала торгівля із Західною Європою. Головними предметами експорту були парча, шовк, посуд, вина, ювелірні вироби.

Міста

Стародавні міста — укріплені князівські пункти — з розвитком ремесла і торгівлі перетворилися на справжні ремісничі торговельні центри.

Міста мали вигляд укріпленої твердині. Посередині на висоті стояв головний замок, отороджений валами і мурами. До міста вели в кількох місцях ворота. Вони мали різні назви, які часом походили від назв шляхів, які сюди йшли. До укріпленої частини міста прилягали передмістя. Тут містилися ремісничі оселі.

Міста за княжих часів відзначалися величчю і красою. У містах на той час проживало 15% населення. У Київській Русі налічувалося 240 міст і селищ.

Зростала економічна і політична роль міст, що сприяло зміненню позицій місцевих князів.

Проші

З розвитком торгівлі в Київській Русі формувалася грошова система. Спочатку роль грошей виконувала худоба, потім куня хутра куніци.

Повсякденне життя різних верств населення

Селянська хата

Упродовж X—XI ст. типовим житлом були напівземлянки прямокутної чи квадратної форми площею 9—30 кв. метрів. Завглибшки 5—1,3 м, з глиняною піччю.

У XII—XIV ст. переважають наземні житла.

У селянські хати були малі й бідні. Господарство з будинком та та вели в кількох місцях ворота. Вони мали різні назви, які часом походили від назв шляхів, які сюди йшли. До укріпленої частини міста прилягали передмістя. Тут містилися ремісничі оселі.

Міста за княжих часів відзначалися величчю і красою. У містах на той час проживало 15% населення. У Київській Русі налічувалося 240 міст і селищ.

Зростала економічна і політична роль міст, що сприяло зміненню позицій місцевих князів.

Життя багатих городян

Життя багатих городян було кращим за селянське. Вони жили в хороших будинках з дахом з черепиці. У них були парадні кімнати, їдальні, спальні, бані. Вони мали багато слуг, коней, собак, кішок. Вони жили в хороших будинках з дахом з черепиці. У них були парадні кімнати, їдальні, спальні, бані. Вони мали багато слуг, коней, собак, кішок.

Будинки були високі, часто з поверхом. У деяких будували або галереї, іноді на даху ставили голуб'ятники (наприклад, в Ростені, який спалила княгиня Ольга).

Основна маса городян проживала у двоповерхових будинках. Стіни будинків орієнтувалися відносно сторін світу. Будували да з каменю, глини, дерева.

Стіпи були рідко і тільки у князів. Ліжка мали багаті люди. У заможних людей були покривала соболеві й подушки шовкові. Кімнати прикрашали килимами, які розстелили на лавах і полах. Столи накривали скатерттинами, обшитими мереживами, освітлювали свічками, що стояли у свічниках. Воду брали з колодязя у дворі.

Князівські палати, тереми

Були досить великих розмірів, мали два і більше поверхів. Були дерев'яними, траплялися й кам'яні. Тереми були прості, величаві, оточені мурами. Підлогу викладена з різноколірних глиняних кахів. Іноді й стіни прикрашали плитками або розмальовували їх. Широко використовували різьбу по дереву (різьби стовпи, одвірки тощо). Довкола терема, ріс сад.

Їжа

Люди за тих часів харчувалися в основному невибагливо й одностаттєво.

Основною харчування були знакові культиури.

Здебільшого споживали каші з пшона, вівса, гречки, ячменю. Вживали багато м'яса дичини й домашньої худоби і птиці. М'ясо варили в казані або пекли.

Дуже багато вживали риби, бо її було багато в озерах і річках. Їли чимало ягід, грибів, горіхів, що збирали по лісах.

Пили молоко коров'яче й овече, з молока робили сир. Споживали також яйця.

Вживали й городину: ріпу, часник, цибулю, горох, боби. Насичували овочем була капуста, яку варили, квасили, тушкували тощо. Як приправу до страв вживали часник, чебрець, кріп.

Зерно мололи на ручних жорнах. Випікали житній хліб, білий, вживали також і вівсяний хліб, але значно рідше. На бенкетах варили різноманітні печива, часто з медом та маком, булки, пироги. Напоїв здавна знали кисіль, квас, різноманітні узвари, виготовляли напої з меду, вживали пиво. Заможні люди пили вина, які привозили з інших країн.

Одяг

Чоловіки носили шапки (взимку — хутряні), довгу, білу поперем'яну сорочку, підперезану ремінцем, за який встромляли ніж і кременя, а також штани.

Поверх сорочки одягали свиту, взимку — кожух. Взувалися в чоботи або чоботи.

Жінки вибиралися в довгі полотняні сорочки, поверх яких носили шовкові сорочки — один або два незшитих шматки тканини. Заміжні жінки одягали обов'язково покривало голову. Святковий одяг оздоблювали вишивкою різноколірними нитками.

Жінки й дівчата прикрашали себе сережками, підвісками, браслетами, намистом.

Найхарактернішою ознакою князівського і боярського одягу був шовк, який застібався фіболою біля плеча.

Одяг заможних людей був з тканин, привезених із чужих земель. Князі носили високі чоботи з м'якої кольорової шкіри та шапки хутряним околицем.

Прикраси в них були із золота і срібла.

Ігри, танки, музика

З нагоди всяких свят відбувалися різні ігри й танки. Це давній звичай, який зберігався до наших днів. Старою забавою були боротьба, змагання на конях, боротьба.

Наші предки дуже любили танці. Танцювали на бенкетах, весіллях, вечорницях, ігрищах, під час святкування народних свят. Танцювали під музику. Музичні інструменти були різноманітними: сопілки, бубни, труби, гуслі тощо.

Висновки

Становлення феодальних відносин у Київській Русі привело до значних зрушень у громадському житті, появи певного розподілу суспільства на різні верстви населення, появи нових соціальних верств і класів у суспільстві.

Господарство Київської Русі мало натуральний характер. У зв'язку з пануванням натурального господарства зовнішня торгівля була розвиненіша, ніж внутрішня, і вона стала важливою складовою частиною економічної системи держави.

Культура Київської Русі

Культура (з латинської — виховання, освіта, розвиток) — історично визначений розвиток суспільства, матеріальні і духовні цінності, створені працею людей.

Матеріальна культура — це знаряддя праці, житло, предмети побуту та трудовий досвід людей.

Духовна культура — це освіта, наука, мистецтво, сукупність вірувань, норм моралі, звичаїв і обрядів.

Історичні умови розвитку культури

1. Культурні надбання попередніх епох (трипільської, зарубинецької, черняхівської культур тощо) та й тих народів, що проживали на території України, не зникли безслідно, а залишили помітний слід для наступних поколінь, значно вплинули на розвиток культури Київської Русі.
2. Об'єднання східнослов'янських племен в єдину державу — Київську Русь.
3. Пожвавились контакти Київської Русі з Візантією, багатьма країнами Європи та Сходу, що значно вплинуло на взаємобогачення культур.
4. Прийняття християнства.
5. Успіхи слов'ян у господарському розвитку: розвитку землеробства, ремесел, торгівлі, зростання і розбудові міст та ін.
6. Постійні війни з кочівниками (печенігами, половцями).

Особливості розвитку культури

1. Культура Київської Русі — це результат тривалого процесу розвитку східнослов'янського суспільства.
2. Значний вплив християнської релігії.
3. Значний зовнішній вплив світової цивілізації.
4. Характерна поява нових культурних явищ.

Виникнення і розвиток української мови та писемності

Писемність у Київській Русі була відома ще до запровадження християнства. Про це свідчать угоди Русі з Візантією, в яких містяться вказівки на те, щоб обидві держави розв'язували різні спірні питання „не тільки на словах, а й письмово”. За договором 944

розрахувалося, щоб посли та купці Русі перед'являли у Візантії спеціальні грамоти, підписані самим князем.

Значний розвиток писемності пов'язано з християнством. Після введення на Русі християнства кирилиця, винайдена Кирилом і Іоанном, поступово витіснила стару писемність.

На основі кирилиці відбувався подальший розвиток писемності, формувалася давньоруська писемно-літературна мова.

М. Грушевський писав: „... з християнством з Греції та Болгарії прийшла до нас наука, освіта, книги ... З Болгарії перейняли ми азбуку, письмо слов'янське...”

На стіні Софії Київської виявлено азбуку, яка складалася з 23 грецьких і чотирьох слов'янських — б, ж, ш, щ.

Писемність поширювалася і серед простого люду.

Про поширення писемності серед різних прошарків населення свідчать написи на різноманітних виробках ремісників — цеглинах, речках, іконах, мечях, на стінах будівель і церков.

Понад 300 написів різного часу відкрито в Софії Київській і серед них один із найраніших — запис про смерть Ярослава Мудрого 1054 р. Українські грамоти, писані на березовій корі, відкрито в Києво-Печерській лаврі, а також у Новгороді, які разом з відомими беретинними грамотами Новгороду є важливим джерелом вивчення писемності на Русі.

Книгописання

Книги писали чорнилами, виготовленими з дубової або вишньової кори, квасного меду тощо. Великі літери на початку рядка мали великими червоними фарбами.

Сторінки книжок виготовляли з пергаменту, які прикрашали різноманітними малюнками.

Готову книжку опрацювали в дошки, вкриті шкірою або срібним листом, на якому власник писав своє ім'я. Така книжка коштувала уже дорого. Князь Володимир Василькович за один молитовник заплатив 8 гривень, а ціле село купив за 50 гривень. Книгу високо цінували на Русі. Її вважали поведирем у житті.

“Окраса для вояка — зброя, для корабля — вітрила, а для праведника — читання книг”, — писав літописець.

Книжна мудрість була у великій пошані. Ярослав Мудрий зібрав велику бібліотеку — понад 500 книжок, Ярославич зберігав у Софійському соборі, сідли її ми шукаємо й досі. Одні дослідники вважають, що бібліотека затонула під час монгольської

У Київській Русі великого поширення набули билини — пісні героїчного, лицарського характеру. У билинному епосі закріплювалися пам'яті про історичні події й цілі епохи східнослов'янської історії. Найпопулярнішими героями билин були князь Володимир "Красне Сонечко", Добрина Никитич, Альоша Попович та інші.

Одним із найстаріших фольклорних жанрів є народні перекази (про трьох братів, що заснували Київ, про Кожум'яку тощо). Прислів'я й приказки передавали життєвий досвід і мудрість.

Поширювалися також епічні пісні, казки, легенди, приказки, загадки.

З казок того часу ми дізнаємось, як народ ставився до добра і зла, правди і кривди, як "глибоко розумів і як повно відчував красу світу та красу життя".

В усній народній творчості збереглися перлини народної мови. Виникнення писемності у східних слов'ян створило умови для перетворення усної народної творчості на писемну літературу. Вони слугували тим джерелом, з якого українські письменники різних часів черпали теми, образи, задуми для своїх творів.

Усна народна творчість є складовою частиною світової культури, вона самобутня й унікальна.

Висновки

1. Київська Русь мала високорозвинену освіту і своїм культурним рівнем не поступалася іншим європейським країнам.
2. Усна народна творчість відзначалася багатством форм і розкривала духовний світ народів Київської Русі.

Архітектура

Архітектура (з грецької — будівництво) — мистецтво створювати будівлі.

Будівельники Київської Русі створювали чудові твори з дерева, каменю, цегли, що свідчать про досить високий рівень будівельної техніки та талант народних майстрів.

Різноманітні житла та господарські будівлі, в тому числі і міські бапти, стіни, мости тощо будувалися з дерева.

З каменю зводили церкви. Кам'яне будівництво виникло під впливом Візантії, зокрема було запозичено хрестово-купольну композицію. Першою кам'яною спорудою на Русі була Десятинна церква в Києві, побудована за Володимира Великого у 989–996 рр.

Збудовано за князя Ярослава Мудрого у 1037 році **Софійський собор** на зразок Константинопольської Софії. Це розкішна 13-вер-ста будівля, розташована на високому березі Дніпра.

Крім богослужінь, у соборі відбувалися урочністі державні цер-монії, укладалися договори. Тут садили на престол київських кня-зів, здійснювали їх заховорення.

За його зразком у Чернігові збудували Спаский собор, у Нов-городі та Полоцьку — Софійські собори, Михайлівську церкву та єпископські ворота — в Переяславі.

Архітектурний стиль Печерського монастиря — поєднання ві-зантійського, українського архітектурного мистецтва.

Унікальною була Успенська церква в Києво-Печерській лаврі (1073–1078 рр.).

За Ярослава Мудрого в Києві було збудовано Золоті ворота з надбрамною церквою, які довгий час слугували оборонними воро-татами і парадним в'їздом у центральну частину міста. Ширина воріт 7,5 м, висота проїзду — 14 м, довжина — 25 м.

Мистецтво

1. Була добре розвинена різьба по дереву.
2. Усі храми Києва XI–XII ст. прикрашено стінним розписом.
3. Мозаїки і фрески були найпоширенішими видами техніки живо-пису Київської Русі.

Мозаїка — зображення, виконані з різнокольорових шматків скла, мармуру, камінців тощо, щільно припаясованих один до одного і закріплених на цементі або мастиці.

Фрески — картини, виконані водними фарбами по свіжій вопо-пій штукатурці.

Мозаїчні зображення Софійського собору:

- зображення Богоматері — Марії — Оранти, яка в молитовній позі, з піднесеними вгору руками, звертається до Христа;
- композиції причацання апостолів;
- зображення святих;
- композиції Благословення.

Фрески Софійського собору:

Фрески покривають усі стіни храму, багато з них з сучасних церков-ними сюжетами.

Є зображення двох групових портретів сім'ї Ярослава Мудрого:

- на одному — зображення Ярослав з моделлю храму в руках та його синів;
 - на другому — зображення чотирьох доньок Ярослава.
- Кілька зображень світського характеру, які прикрашають сходи і хори:
- сцени полювання на диких звірів;
 - зображення музикантів, скоморохів, акробатів.
- Підлогу храму інкрустовано смальтою зеленого, жовтого та червоного кольорів.
4. Було розвинено іконописний живопис.
На дерев'яну основу наклеювали полотно, на яке накладали крейду. По цьому малювали фарами.
Знамениті ікони "Борис і Гліб", "Свєнська богоматір" тощо.
 5. Знаменитим художником Київської Русі був Алімпій, який малював прекрасні ікони. За легендою, одна з його ікон була у Ростовській церкві. З часом ця церква завалилася, а ікона залишилася неушкодженою, бо мала чудодійну силу.
 6. У Києво-Печерському монастирі існувала іконописна майстерня. Тут працювали відомі художники того часу Алімпій та Григорій.
 7. Було багато мініатор рукописних книг з розмальованими заголовними літерами, візерунками натрієчній тексту та рослинним і геометричним орнаментом.
 8. Життя, посуд, тканини прикрашали малюнками і символами, які часто мали обереговий характер.
Наприклад, зображені коні вважалися символом добробуту і щастя, а квадрат мав оберегати дім та господарів від усякого лиха з усіх чотирьох сторін світу.
 9. Розвивалася художня різьба по дереву та каменю. Одиначать різьблених плит зберелося у Софійському соборі. Вони вкриті рослинно-геометричним орнаментом, доповненим зображенням риб і орлів.
 10. Високого розвитку досягло ювелірне мистецтво.

Музична творчість

1. Спів і музика були однією з характерних ознак побуту. Вони супроводжували всі родинні, культові та землеробські свята.
2. Після прийняття християнства набирає поширення хоровий церковний спів.

3. Здавна на Русі були професійні виконавці — співці билін. Найвідомішим співцем був Боян, що жив при дворі Святослава Ярославича в XI ст.
4. Професійних виконавців, що брали участь у різних святах та іграх, називали по-різному: гудець — і музика, і співак; плісєць — танцюрист; співєць — співак.
- Загалом цих артистів називали **скоморохами**.
5. Скоморохи виступали на княжих дворах, міських та ринкових площах, святкових зібраннях. Серед них були танцюристи, фокусники, актори.
- Деякі скоморохи постійно жили при князівському дворі або у великих феодалів, розважаючи як самих господарів, так і їхніх гостей.
6. Музиканти грали на таких інструментах:
 - духових — сопілках, сурмах, ротах, трубах;
 - щипкових — гуслях, лютнях, арфах;
 - смичкових — гудках, смиках;
 - ударних — бубнах, тарілках.
7. Співці виконували биліни про славетних героїв: Іллію Муромця, Добриню Никитича, Альошу Поповича.
8. Цінним джерелом для вивчення музичного мистецтва є знамениті фрески Софії Київської. На одній із них намальовано музиканта, який грає на смичковому інструменті, що нагадує скрипку — гудок. На іншій фресці двоє музикантів трублять у труби, третій грає на флейті, четвертий б'є у тарілки, п'ятий перебирає струнні лютні, шостий грає на багатострунному інструменті, що нагадує арфу.
9. Зображення музикантів трапляються також серед археологічних матеріалів. На срібному браслеті цієї пори є зображення гусляра та дівчини і воїна, які танцюють. Відомі також кістяні фігурки із зображенням музикантів.
10. Своєрідним видом була також військова музика, у супроводі якої виступали в похід військові дружини, звучала вона під час битв, штурму ворожих фортещ. Особливу роль у ній відігравали труби та бубни.

11. Про велику популярність музичного мистецтва в ті часи свідчать музично-танцювальні сюжети в книжковій мініатюрі, а також твори прикладного мистецтва.
12. Була відомо в Київській Русі система нотних знаків — у вигляді гачків, які писали на рядках тексту.

Символіка Київської держави

Геральдика — наука, що вивчає символи, герби, як стародавні, так і сучасні.

Герб — це символічний знак держави, міста, роду тощо.

Державний герб — це офіційна емблема держави.

Символіка є зовнішньою атрибутикою національної державності. Символіка видозмінювалася, проходила певні етапи розвитку залежно від суспільно-державного устрою країни. Вона є історичним надбанням народу.

Тризуб

Тризуб — найдавніший зі знаків, які дійшли до наших днів, і широким використовувється й сьогодні.

Одна з легенд стверджує, ніби символіку започаткували перші князі Київ, Щек, Хорив. Встановили її як знамено для заснованої ними держави. Легенда розповідає, що скликали князі віче для вибору знака, на якому виступив старий дід — самітник із київських печер і порадив не придумувати його, а попросити від Бога. Після молитви, на небі спалахнуло сяйво, а в ньому чітко вирізнявся знак, від якого йшло яскраве світло на півнеба. Так з'явився золотий тризуб на голубому тлі.

Перша згадка про давньоруські знаки в літописах належить до X ст., де повідомляється, що посли київського князя Ігоря під час укладання договору з Візантією мали свої печатки з певними символами, що служили підставою посольських повноважень. А дружина Ігоря Ольга розставляла князівські знаки по всій землі Київській, про що збереглася згадка в „Повісті временних літ”.

У Київській Русі тризуб став великокнязівським знаком, його зображення відоме нам з печатки київського князя Святослава, на прапорах його воїнів.

Згодом його карбували на срібних монетах великого князя Київського Володимира. На них зображено з одного боку портрет князя, а з другого — тризуб і напис „Володимир на столі, а це його срібло”.

Тризуб можна зустріти на перлі Десятинної церкви у Києві, на плитах Успенської церкви у Володимирі-Волинському, на мечі, на прикрасах, предметах побуту, в гербі французької королеви Анни (доки великого князя Ярослав Мудрого) тощо.

Знаки тризуба знаходилися на монетах князя Святополка та Ярослава Мудрого.

У період феодальної роздробленості Київської Русі стали змінювати символіку: на київській землі використовувалося зображення святого Михайла, покровителя Києва, у Галицько-Волинському князівстві — лева. Ці символи ввійшли до складу гербів Києва і Львова.

1918 р. Було визнано знак князівської влади — тризуб як герб Української Народної Республіки.

19 лютого 1992 р. Верховна Рада України затвердила тризуб як малий герб держави, вважаючи його головним елементом герба України.

Існує понад 40 версій, що пояснюють походження тризуба. Ось деякі з них:

1. Тризуб як зображення:

- сокола,
- корони,
- трьох стихій — землі, води і повітря,
- ідеї Трійці.

2. Версії, що тризуб подібний до:

- якоря,
 - нормандського щоглома,
 - лука і стрили.
3. Тризуб — це символ влади над трьома світами — небесним, земним, підземним.

4. Тризуб постійно був уживаний у побуті українців. Його малювали на стінах, дверях або воротах під час релігійного свята — Водохрещі.

“Головне те, що се оздоба питоменна, не запозичена, не видумана, а пов’язана з нашою тисячолітньою державою, політичною і культурною історією” (М. Грушевський).

Як державний знак сьогодні він символізує соборність (єдність) усіх українських земель.

Прапор

Прапор — тканина прямокутної або іншої форми, що має певне відношення ширини до довжини, яка кріпиться до жердини або древка. Прапори з'явилися давно. Слов'яни у своїх численних війнах і походах використовували прапори. Їх брали в похід, піднімали перед боєм, ставили на підвищеному місці, щоб було видно кожному ратникові. Збити стіги ворога вважалося рівнозначним перемозі у битві. За стяговиків призначали найславетніших богатирів, які мали постійно тримати прапор над полем бою й охороняти.

Кольори прапорів були різними — синій, голубий, лазуровий, оранжевий, червоний, жовтий. Часто трапляються поєднання синього та жовтих кольорів.

Цікаву версію висунув історик Б. Якимович, який вважає, що слово "хохол", яким часто називають українців, монгольського походження, складається зі слів "хох" — синій, голубий, небесний і "улу" — жовтий.

За формою прапори Київської Русі були чотирикутні й трикутні з китицями.

Прапор Галицько-Волинської держави — білосиній із зображенням золотого лева.

28 січня 1992 р. Сесія Верховної Ради України ухвалила постанову про Державний прапор України. Ним став синьо-жовтий стяг.

Висновки

1. Культура Київської Русі мала значні досягнення, які вийшли в скарбінницю світової цивілізації, збагативши її неперевершеними зразками літератури, архітектури, живопису тощо.
2. Культурні традиції Київської Русі, її традиції усталював український народ і передавав їх із покоління в покоління.
3. Культура Київської Русі вибрала кращі зразки Візантії, крайні Сходу і Заходу, перетворила їх на свій власний здобуток, створивши свої, тільки їй характерні риси.
4. Культура Київської Русі була „молитвною, яскравою, високохудожньою, різноманітною, сягала кращих зразків культури свого часу“, вражала весь світ своєю неповторною красою.
5. Пам'ятки культури Київської Русі, які дійшли до нас, є зразками витонченості, високої майстерності для наших митців. Вони —

Тема 3. Київська Русь у другій половині XI—першій половині XIII ст. Правління Ярославовичів

Становище у державі за часів правління Ярославовичів

Ще за життя Ярослава Мудрого поділив державу між своїми синами, намагачись позбутися того розбрату, який виникав раніше. Він вирішив передати владу за принципом старшости:

- найстаршому синові Ізяславу заповів Київ, Великий Новгород, Туров і Псков;
- Святославу — Чернігів, Муром і Тмутаракань;
- Всеволоду — Переяслав і Ростов;
- В'ячеславу — Смоленськ;
- наймолодшому Ігорю — Володимир-Волинський.

У своєму заповіті синам писав: "Майте любов між собою, тому що ви брати, діти одного батька і від однієї матері. І якщо будете жити в любові між собою, Бог буде у вас і підкорить вам ворогів. І будемо мирно жити. Якщо ж будете в ненависті жити, у сварках і незгодах, то загинемо самі і загубимо землю, батьків своїх і дідів своїх, які здобули її трудом своїм великим".

"Се Мудрий Ярослав
Синам своїм казав:
"В єднанні тільки сила,
А в розпачі — мотила!"
(О. Олесь)

Таким чином, після смерті Ярослава Мудрого у 1054 р. київським князем став його син Ізяслав, який уклав союз із двома молодшими братами — Святославом і Всеволодом. Усі державні справи брати спочатку вирішували спільно:

- обороняли країну від половців;
 - розв'язували питання про переміщення молодших братів з одного уділу на інший;
 - приборкали спробу полоцького князя вийти з-під влади Києва;
 - відбили перший напад половців на Русь.
- Ярославичі правили дружно до 1068 р., коли розпочався розпад їхнього союзу після поразки, якої вони зазнали на річці Альгі від половців, та повстання, яке виникло у Києві.

У Києві на Подолі кияни збиралися на віче і почали виматати від київського князя Ізяслава зброю та коней для захисту міста від половців.

Ізяслав киянам зброю не дав (за однією із версій, не хотів, бо боявся, що кияни можуть повернути зброю проти князя і бояр, за іншою — що в Ізяслава після поразки від половців просто зброї не було).

Кияни повстали, розгромили маетки бояр і князя. Ізяслава витягли з Києва, а київським князем проголосили Всеслава — полоцького князя, який перебував у полоні після захоплення його земель трьома братами.

1069 р. Ізяслав за допомоги польського війська придушив повстання і повернувся княжити у Київ.

Боротьба між Ярославовичами за київський престол

Спочатку Ярославичі жили в знагоді, але незабаром почалися міжусобиці, сварки і непорозуміння. У 1073 р. Ярослав звинуватив Ізяслава у змові і за допомоги Всеволода захопив київський престол. Ізяслав утік до Польщі і зміг повернутися до Києва лише після смерті Всеволода наприкінці 1076 р. Після загибелі Ізяслава у 1078 р. в міжусобній боротьбі з Всеволодом та сином Всеволода Олгом Ярославовичем, який прагнув повернути собі Чернігівське князівство, у Києві став княжити Всеволод.

Таким чином, з 1073 р. по 1093 р. Ярославичі по черзі обіймали київський престол:

- Ярослав — у 1073–1076 рр.;
- Ізяслав — у 1076–1078 рр.;
- Всеволод — у 1078–1093 рр.;
- Святополк — син Ізяслава — у 1093–1113 рр.

Цим скористалися нові вороги Русі — половці, а також Угорщина і Польща. Угорський король захопив Закарпаття.

Любецький з'їзд князів

(1097 р.)

У зв'язку з навісною загрозою над Київською Руссю від зовнішніх ворогів, особливо від нападів половців, князі роблять спробу припинити усобиці, для чого у 1097 році скликають київський з'їзд у Любечі.

Взяло участь шість князів:

Святополк Ізяславович — київський князь;
Володимир Всеволодович — переяславський князь;
Давид Ігорович — волинський князь;
Василько Ростиславович — теремблянський князь;
Давид Ярославович — чернівецький князь;
Олег Ярославович — новгород-сіверський князь.
На з'їзді було вироблено норми міжкнязівських відносин і вирішено:

- припинити чвари;
- скасувати принцип спадковості, запроваджений Ярославом Мудрим;
- проголошено, що кожен мусить володіти лише своєю вотчиною, тобто землею, наділеною батьком, і не претендувати на землі інших князів;
- усі спірні питання вирішувати на з'їздах;
- домовилися про спільний похід проти половців.

Фактично це узаконило роздроблення Русі на окремі спадкові князівства.

Утім постанови Любецького з'їзду виявилися безсилими приборкати київські чвари.

Наступного року Давид Ігорович (волинський князь) осілив перебоявляньського князя Василька Ростиславовича, вимагаючи від нього батьківську вотчину.

Боротьба розгорталася з новою силою.

Міжусобна боротьба — незлагода, боротьба між будь-якими суспільними групами або особами в державі.

Висновки

1. Після Любецького з'їзду (1097 р.) не було припинено чвари на Русі.
2. Нова система престолонаслідування, за якої кожен має свою вотчину, сприяла зміцненню окремих земель і відокремленню їх.
3. Після Любеча князівські ради збиралися регулярно, що відіграло позитивну роль, бо на них обговорювалися всієї суспільстві питання.

Володимир Мономах

(1113—1125 рр.)

Датекотливий, досвідчений, виважений і розсудливий політик, талановитий полководець, доблесний воїн, справжній тосподар своєї землі, найвидатніша фігура на політичній арені Київської Русі в першій чверті XII ст. Правив розумно і справедливо.

“Він (Володимир Мономах) був вродливим, очі в нього були великі, волосся рудувате й кучеряве, лоб високий, борода широка. На зріст не дуже високий, але міцний тілом і не дуже сильний” (так описував зовнішність князя російський історик В. Татишев).

Народився 1053 р. в Києві, був сином князя Всеволода. Мати його Марія — гречанка, дочка царя візантійського Костянтина IX Мономаха. Через рік сім'я князя Володимира переїхала до Переяслава. Змалку його привчали до військової справи, відважний, хитрий. Улюбленим заняттям було полювання на диких звірів. Батько Володимира був освіченою людиною свого часу, любив книги, багато читав, знав п'ять іноземних мов. Володимир змалечку ходив у військові походи, очолюючи батькову дружину, у 1068 році брав участь у битві з половцями. Володимир шістнадцять років князував у Чернігові аж до 1093 року, до смерті батька, який князував у Києві після смерті князя Ізяслава.

У Чернігові Володимир Мономах вступив у конфлікт зі своїм двоюрідним братом Олегом Святославовичем, який уважав себе спадкоємцем Чернігова. Володимир віддав братові Чернігів, як законному спадкоємцю, а сам став княжити у Переяславі з 1094 року до 1113 року. У 1113 році був запрошений киянами княжити у Києві.

Сильний і мудрий державний діяч, будівничий і захисник Київської держави, великий патріот її, активний захисник Русі від половців. Відновив централізовану владу на Русі. Видатний письменник, філософ, мислитель і книжник свого часу, написав свої дітям знамените “Повчання”. Залишив після себе добру славу для наступних поколінь як людини, яка пікувалася про благо для всього суспільства, вів країну до добробуту, процвітання і могутності.

Період його правління називають періодом розквіту Київської Русі після тривалих міжусобиць. Він “освятив Руську землю, мов сонце ...”, слава про нього проїхала по всіх землях”. Його характеризували як правдивого, милосердного князя, який вірний слову.

бу і керувався засадами християнської релігії та моралі. Протягом значного часу він залишався недосвяжним ідеалом мудрого правителя, який значно зміцнив Русі на окремі князівства, який об'єднав і зміцнив Русь. Був ініціатором скликання князівських з'їздів, усіляко намагався примирити князів, припинити усобиці, щоб мир і злагода панували на Русі. Помер у 1125 році на 73-му році життя, похований у церкві Св. Софії.

Повстання у Києві.(1113 р.)

Київський князь Святослав Ізяславович помер у 1113 році. В останні роки життя часто хворів, і цим скористалися купці й лихварі, які наживалися за рахунок простих жителів, та й сам князь від цього мав вигоду:

- лихварям сплачували великі відсотки і позики;
- не було допущено до Києва купців з Галичини з сільцю, а тому ціни на сіль зросли (на спекульованні сільцю сам князь і купці нажили великі прибутки).

Отож, коли ченці Києво-Печерської лаври почали роздавати сіль людям зі своїх запасів, князь велів відібрати у них сіль. У квітні 1113 році, дізнавшись про смерть Святослава, кияни повстали і розгромили будинки багатіїв. Повстання тривало чотири дні. Навікани бояри і купці сховалися у Софії Київській. Вони вирішили запросити на княжий престол шістдесятирічного Володимира Всеволодовича (Мономаха), онука Ярослава Мудрого, який княжив у Переяславі. Батьком його був Всеволод Ярославович, а матір'ю — донька візантійського імператора Костянтина IX Мономаха. Так Володимир Мономах став княжити у Києві.

Посилення великокнязівської влади

1. Навів порядок у Києві.
2. Обмежив свавілля лихварів.
3. Підкорив своїй владі всіх князів, поклавши край князівським міжусобицям.
4. Проводив виважену політику, підкоривши удільних князів.
5. Зміцнив позиції великокнязівської влади.
6. Своєю діяльністю сприяв припиненню князівських усобиць.

7. Відновив централізовану монархію, знову зібрав усі українські землі, крім Галичини, подолав суперечки і домівся миру і спокою на Русі.
8. Зріс міжнародний авторитет Київської Русі.
9. Значно поповнилася державна скарбниця.

Внутрішня політика Володимира Мономаха

1. Зменшив лихварські відсотки, обмежив свавілля лихварів.
2. Обмежив права багатих над селянами.
3. Дбав про покращення становища міських та сільських низів.
4. Сприяв зміцненню політичної єдності держави.
5. Зміцнив позиції Київської держави, дипломатичними методами і військовою силою домогся визнання своєї влади практично всіма князями.
6. Продовжив удосконалення управління державою.
7. Розробив "Статут", або доповнення до юридичного кодексу за конів "Руська правда".
8. Відродження переживала столиця держави — місто Київ, де було споруджено міст через Дніпро, нові храми, чимало інших будівель.
9. Централізація держави сприяла соціально-економічному розвитку: розвивалося сільське господарство й ремісництво, виробництво, поживалася торгівля, виникали нові й розбудовувалися старі міста.
10. Йому вдалося на деякий час відновити в повному обсязі державу Володимира Великого і Ярослава Мудрого.

"Статут" Володимира Мономаха

(1113 р.)

"Статут" — це доповнення до юридичного кодексу "Руська правда".

Це збірник законів, що врегулював правове становище міської бідноти та залежних селян Київської Русі, полегшив їхнє становище.

- Обмежив діяльність лихварів;
- установив єдиний відсоток за взяті у позичку гроші;
- обмежив лихварські відсотки за борги;

- боржник, який сплатив 50% річних за три роки, звільнявся від сплати основної суми боргу;
- бояри, що давали комуся у борг, не мали права перетворити платонеспроможного боржника на раба.
- 2. Обмежив діяльність адміністрації, що спричинила зубожіння міст і сіл, зниження життєвого рівня людей.
- 3. Було регламентовано питання стадоємства.
- 4. Обмежив діяльність землевласників:
- дещо полегшив становище селян-смердів;
- обмежив застосування рабської праці у господарстві;
- дозволив закупам подавати скарги на своїх панів.

Висновки

1. Як видно зі "Статуту", Володимир Мономах турбувався про інтереси вельмож суспільства, намагався не допускати зловживань з боку князівської адміністрації, представників заможних верств стосовно бідних і залежних людей.

"Добрий, чесний та розумний.

Справедливо став судити —

Ти сильнішим не дозволив

Слабких кривдити й гнобити".

2. Він сприяв, щоб у державі був мир і спокій, не було народних повстань.

"По незгодах між братами

Ти заблис, як зірка ясна.

Бо за тебе Україна

Пролітала горда, ясна.

Ти князів до згоди кликав,

Як дітей та рідна мати:

Знайте всі, що тільки згода

Може тривко будувати!"

"Повчання дітям" Володимира Мономаха

(1117 р.)

Це духовний заповіт нащадкам, як зберегти державну єдність країни, в якому викладено досвід і мудрі життєві поради.

Це заповіт, де князь доводить, що жити слід у згоді зі своєю совістю, творячи добро й благочестя, бути вихованим, вічливим, доброзичливим.

• “треба мати душі чисті, непорочні, тіла худі, лагідну бесіду і в міру слово Господнє”;

• “при їдї і питті без галасу великого бути”;

• “при старих — мовчати, премудрих — слухати, старшим — покорятися, з рівними і меншими — приязнь мати”;

• “без лукавства розмовляти, багато розуміти”;

• “не лугувати словом, не худити розмовою, не надміру сміятися, соромитися старших”;

• “доглі очі мати, а душу — вгору”;

• “у нічемному своєму житті неучися... очима управляти...”
язик здержувати...”, ум смирати, тіло упокорювати, гнів подавляти, помисли чисті мати, спонукати себе на добрі діла Господа ради”;

“не старайтєся почнати легковажних, власть же — ні за що мати як і од усіх честь”.

Володимир Мономах повчав своїх дітей, як справедливо правити, діяти на користь людей і держави, щоб рідний край зріс і зміцнів, став могутнім.

Докладно розповідає про своє життя і наказує синам добре пильнувати свої обов’язки перед підданими:

• не давати “сильним” побити людину;

• убогих не забувати, нагодувати і подати сироті;

• заступитися за вдовицю;

• нікого не вбивати;

• гордості не мати ні в серці, ні в умі;

• старих шанувати, як батька, а молодих — як братів;

• берегтися брехні, п’янства, бо погібає душа і тіло;

• шанувати гостя чи простого, чи знатного;

• не забувати того, що знаєш, а чого не знаєш — навчатися.

Потрібно творити добро для людей, керуватися засадами християнської релігії та моралі, бути милосердними, справедливими, дбати про державу, про добру славу перед своїми і чужими. Будучи великим праведником, він і дітей привчав до цього: “Нехай не стане вас сонце в постелі!”

У Володимира Мономаха було 11 дітей, двоє з них потім стали київськими князями — Мстислав Великий і Юрій Долгорукий.

Зовнішня політика

1. Здійснював успішні походи проти половців (провів понад 80 походів), з якими підписав понад 19 мирних угод. Свого сина Юрія він навіть одружив із дочкою одного з половецьких ханів.

2. Зблизився з Візантією, Скандинавією, Західною Європою через налагодження династичних зв’язків:

- його сестра вийшла заміж за германського імператора;
- дочка — за угорського короля;
- сам князь був одружений з дочкою англійського короля;
- його син — з дочкою шведського короля;
- одна з дочок стала дружиною візантійського імператора;
- інша — угорського короля.

Правління Мстислава Володимировича

(1125–1132 рр.)

Продовжив політику свого батька, підтримуючи єдність Русі і захищаючи її кордони від половецьких орд, дбаючи про зростання її могутності і благополуччя. Його авторитет визнали всі князі, які жили мирно, спокійно і постійно угоджували свої дії. Молодші брати Мстислава, які правили в найбільших містах Русі (Переяслав, Ростов, Володимир на Волині, Туров), слухалися його і за першою вимогою ходили в походи. Мстислав підтримував існування стабільної централізованої держави. У своїй внутрішній і зовнішній політиці дотримувався заповітів батька. Мстислав здійснив кілька успішних походів на половців, затнавши їх за Дон і Волгу. Здійснював походи проти Литви, чудських племен. Встановив дружні відносини з Візантією. В країні було стабільне економічне і культурне піднесення. Побудував у Києві кілька соборів і церков. Зміцнив династичні зв’язки з західними країнами, видавши чотирьох дочок заміж за іноземних володарів (візантійського імператора, принца норвезького, датського принца та угорського королевича). Сини його були одружені з польського та чеського принцесами.

У країні не було суперечок, міжусобиць, воєн, ворожнечі, загальної недовіри, а панував порядок і дисципліна. Тому й називали Мстислава Великим.

Він був останнім єдиновладним правителем Київської Русі. Після його смерті держава вступила в добу роздробленості.

Поява удільних князівств

Після смерті Мстислава у 1132 р. чвари між князями спалахнули з новою силою.

Київ почав втрачати свою могутність. Наприкінці XII — на початку XIII ст. престол переходив від одного князя до іншого. У 1169 р. сузальський князь Андрій Боголюбський зруйнував Київ, вбачаючи у ньому суперника своєї нової столиці. Наприкінці XII ст. Київ не раз переходив із рук у руки, поки в 1202 р. не був остаточно розграбований і перетворився на провінційне містечко.

Часто удільні князі у боротьбі між собою використовували половців у міждусобних війнах.

Кожне князівство мало свої власні збройні сили, необмежену владу на місцях, на власний розсуд розпоряджалися землями й доходами, карали й милували. Кожен удільний князь мав своїх васалів з місцевих князів і бояр.

Почали зростати інші міста — центри окремих удільних князівств: Чернігів, Смоленськ, Полоцьк, Новгород та інші.

До середини XII ст. на території колишньої Київської Русі сформувалося 15 князівств, кожне з яких жило самостійним політичним життям, лише формально визнаючи старшинство великого київського князя.

Уділь — частка члена родини Рюриковичів у родовому володінні Руссю, адміністративно-територіальна одиниця, якою управляв князь, залежний від Великого київського князя.

Удільне князівство — це таке князівство, яке має свого князя, але також кориться головному князеві.

Висновки

1. Діяльність Мономаха та його сина Мстислава були останніми спробами зберегти могутність та єдність Київської держави.
2. За їх правління Київська Русь посіла гідне місце серед наймогутніших держав Європи.
3. Утім їхня спроба зміцнити давньоруську державу мала тимчасовий успіх тільки за їхнього життя.
4. Їхнім княжінням завершився період єдності на Русі, а після їхньої смерті розпочався період феодальної роздробленості.

Політична роздробленість Київської Русі

Політична роздробленість — такий стан держави, що характеризується децентралізацією влади, коли вона розділена на кілька незалежних одне від одного князівств (земель), що є результатом формування в державі феодальних відносин.

Початок XII — друга половина XIII ст. Період феодальної роздробленості Київської Русі.

Середина XII ст. Київська держава розпалася на 12 князівств.

На території України утворилися Київське, Чернігово-Сіверське, Переяславське, Галицьке, Волинське князівства.

Цей процес феодального дроблення земель продовжувався, бо вже на початку XIII ст. князівств було 50, а на початку XIV ст. — 250.

Різні думки вчених про період феодальної роздробленості

1. Деякі історики вважають, що період феодальної роздробленості — це період економічного і культурного занепаду.
2. Більшість істориків мають протилежну думку. Вони дійшли висновку, що в цей період відбувався значний розвиток, що це період економічного і культурного піднесення.
3. Деякі історики твердять, що Київська держава в цей період змінила форму державного устрою з централизованної монархії на монархію федеративну.

Результати роздроблення Київської Русі

Позитивні

- Сприяла розвитку економіки й культури на місцях.
- Прискорила формування української народності.
- Створювалися умови для відоконалення державного апарату, далшого формування великого землеволоніння, розвитку сільського господарства, піднесення міст — осередків ремесла і торгівлі.
- Меншими князівствами було легше управляти і навести в них порядок.
- Виникли численні нові міста як адміністративні та економічні центри земель.
- Інтенсивніше розвивалися економічні зв'язки всередині окремих князівств та між князівствами.

- Відбулося пришвидшення темпів економічного та культурного розвитку західних князівств (особливо Галицького та Волинського).

Негативні

- Втрачено державну єдність Київської Русі.
- Відбулося різке ослаблення Київської Русі.
- Ослаблення князівств призвело до втрати своєї незалежності і загартання їх сусідніми державами.
- Роздробленість послабила сили держави і народу в боротьбі з зовнішніми ворогами.
- Зростали постійні міжусобні війни.
- Князівства дробилися між спадкоємцями.
- Почалося політичне ослаблення князівств.
- Проявлялися конфлікти між князями і місцевими боярами.

Причини роздробленості Київської Русі

1. Соціально-економічні:

- натуральний характер господарства Київської Русі, що спричинило слабкість економічних і політичних зв'язків між феодальними господарствами та окремими землями;
- відсутність розгалуженої системи комунікацій та шляхів сполучення;
- перетворення умовного землеволодіння (коли князі давали своїм військовим слугам землю та селян за умови, що вони служитимуть їм) на спадкове, що привело до зменшення залежності їх власників від Києва;
- зростання великого феодального землеволодіння;
- зростання міст як політичних, економічних і культурних центрів феодальних князівств та суперництво між ними та Києвом;
- відбувся занепад торговельного шляху по Дніпру, а це призвело до зменшення прибутків Києва від митних зборів і до його занепаду;
- втрата Києвом свого значення як адміністративного та політичного центру.

2. Політичні:

- великі розміри держави, а значить великі труднощі управління;

- переділ Ярославом Мудрим між синами столів на княжування, а згодом відсутність чіткої системи наслідування престолу, що вело до зростання міжусобної боротьби;

- зростання могутності віддалених від центру регіонів, що спричинило виникнення місцевого сепаратизму;

- економічне і військово-політичне посилення удільного боярства та удільних князівств, які не були зацікавлені у сильній владі Великого київського князя, а місцеві інтереси ставили вище загальнодержавних;

- створення місцевими удільними князями власного апарату управління і суду, власних збройних сил, і влада Великого київського князя їм не була потрібна;

- князівські усобиці, що вели до розорення земель;
- подальший процес розвитку народностей у різних частинах держави, формування їхніх відмінностей.

Феодальна роздробленість стала закономірним етапом розвитку середньовічного суспільства і його переживали всі феодальні держави Заходу.

Спільними залишалися:

- правляча династія Рюриковичів;
- релігія і церковна організація з центром у Києві.

Система управління Київської Русі в період феодальної роздробленості

З'їзд князів



Великий князь київський

(формально володар усієї землі й держави)



Удільні князі

(володіли князівствами й удільними вотчинами, не були зацікавлені у сильній владі Великого князя київського, проводили власну внутрішню політику,

на свій розсуд вирішували питання війни і миру,

укладали угоди з сусідами)



Дружина



✓ Вояри

(були власниками менших міст та окремих сіл, залежними від удільних князів)

Київську Русь часів роздробленості дослідники називають **федеративною монархією**. Форму правління визначають як **колективний сюзеренітет**, за якого замість одного великого князя владу здійснювало об'єднання найвпливовіших князів однієї династії Рюриковичів.

Сепаратизм — прагнення до відокремлення.

Федерация — форма державного устрою, союзна держава, що складається з кількох державних утворень, за якими зберігається певна самостійність.

Монархія — форма державного правління, за якої найвища влада зосереджувалася в руках одноосібного володаря і передавалася у спадок представникам правлячої династії.

Сильні риси та відмінності у політичному й соціально-економічному розвитку князівств, які існували на території України

Сильні риси

1. У всіх князівствах відбувався розвиток сільського господарства, ремесел, промислів і торгівлі.
2. Ішов процес швидкого зростання міст.
3. Зміцнювалося приватне землеволодіння бояр.
4. Зростала залежність селянства, вони втрачали самостійність.
5. Відбувалося роздроблення князівств на уділи, між якими точилася міжусобна боротьба.
6. Усі князівства прагнули (за винятком Переяславського) звільнитися з-під впливу Києва.

Відмінності

- Темпи економічного розвитку різні. Найвищими вони були у Волинському й Галицькому князівствах.
- У Галицькому князівстві боярство перетворилося на значну політичну силу, чого не спостерігалося в інших князівствах.

- Знать Переяславського князівства не прагнула до політичної самостійності.
- У Галицькому та Волинському князівствах зростали тенденції до об'єднання удільних князівств.

Київське князівство середини XII — першої половини XIII ст.

Політичний та соціально-економічний розвиток князівства

У період феодальної роздробленості Київське князівство ще деякий час залишалося сильним, розвиненим. Київ був основним державним та духовним центром не тільки Русі, а й усієї Східної Європи, населення якого становило до 50 тис. осіб. За київський престол боролося багато князів.

Київська земля розташована на середньому Подніпров'ї, була однією з найбільш густозаселених земель Русі. Тут були родючі чорноземи й поліські корисні копалини. Успішно розвивалися різноманітні ремесла, а вигідне географічне розташування князівства сприяло розвитку торгівлі. Мала на своїй території близько 80 міст. Мережа річок пов'язувала Київську землю з різними частинами Русі та сусідніми народами.

Після смерті Мстислава Володимировича Київ утратив роль центру великої держави. Він перетворився на головне місто окремого князівства, за яке починалася боротьба між братами Мстислава — Ярополком, В'ячеславом, Юрієм та їхніми племінниками Ізяславом та Ростиславом.

Активно втручалися в цю боротьбу нащадки Святослава та його сина Олега Святославовича — чернігівські Ольговичі.

За даними українського історика С. Томашівського, у Київському князівстві з 1146 р. по 1246 р. правило 24 князі, які 47 разів приходили до влади, 35 князювань тривало менше року, п'ять князів правили по три рази кожен, вісім князів — по два рази.

Ці факти свідчать про постійну і жорстоку боротьбу за владу.

1169 р. Напад на Київ сузальського князя Андрія Боголюбського. Два місяці захисники оборонялися. Нарешті Київ

був захоплений і потрабований Андрієм Боголюбським (сином Юрія Долгорукого), що покладило важливу роль Києва як центру держави. Літописець розповідає: „не було милосердя нікому нізвідки: церкви горили, християн убивали, а інших в'язали, жінок вели в полон, силоміць розлучаючи із мужами їхніми, діти ридали, дивлячись на матерів своїх. І взяли вони майна безліч, і церкви отоглили від ікон, і книг, і риз, і дзвони познімали...” Вперше Київ було піддано такому розоренню.

Володимиро-суздальський князь посадив на київський престол брата Гліба й тим самим дав зрозуміти місцевій знаті про свій намір перетворити Київську землю на другорядне князівство.

Унаслідок братовбивчих суперечок Київ перетворився на провінційне містечко.

1203 р. Київ було дуже потрабовано поновцями, яких привів на допомогу київський князь Рюрик Ростиславич, вигнаний з Києва галицько-волинським князем Романом Мстиславичем.

У Київській землі виникало кілька дрібних удільних князівств, центрами яких були міста: Вишгород, Блгород, Трепозь, Канів.

Наприкінці XII ст. Київ неодноразово переходив із рук у руки до володимиро-суздальських, чернігівських, смоленських, галицько-волинських князів, поки в 1240 році його не було остаточно розграбовано і зруйновано монголами.

Висновки

1. Зруйнування Києва Андрієм Боголюбським і ослаблення Київського князівства призвело до посилення Володимиро-Суздальського князівства.
2. Постійні суперечки і війни призвели до того, що Київ утратив колишню могутність і своє значення центру руських земель і перетворився на звичайне містечко.
3. Ослаблене Київське князівство було змушене поступитися Галицько-Волинській державі.

Переяславське князівство середини XII — першої половини XIII ст.

Політичний та соціально-економічний розвиток князівства

Переяслав — одне з найстародавніших міст України. Уперше Переяслав згадується у літописних документах 907 роком в угодях Київської Русі з Візантією.

Спочатку Переяславське князівство було у складі Чернігівського і відокремлено від нього Ярославом Мудрим для сина Всеволода.

Воно не мало повної політичної самостійності і було нерозривно пов'язане з Києвом. Як правило, у Переяславі сиділи князі, які мали посісти київський престол або одержували це місто як компенсацію за відмову від претензій на Київ.

Переяславському князівству належали землі на лівому березі Дніпра, південніше Київського князівства. Воно було розташоване на межі з дикими азіатськими ордами, які весь час нападали на Київську Русь, ведучи протилежний героїчній боротьбу з ними (спочатку з печенігами, а згодом з половцями). Жодна з земель не зазнавала стійких нападів і спустошень, як Переяславська. Тому на землях князівства було побудовано численні фортеці, вали, оборонні споруди. У цій боротьбі переяславські князі то втрачали значні території, то знову їх відвоюовували.

Переяславщина була не лише сильним військовим форпостом на південному Сході, надійним щитом “землі руської”, а й стала одним із культурних центрів.

Переяславщина не ділилася на окремі удільні князівства.

1179 р. Літописне повідомлення про напад половців на Переяславське князівство, про хоробрість і мужність захисників рідної землі.

1187 р. У літописі повідомлялося про смерть переяславського князя Володимира Глібовича після походу на половців. Уперше згадувалася назва “Україна”.

Після монголо-татарської навали Переяславське князівство припинило своє існування.

Висновки

1. У Переяславі жили і творили історію нашої держави відомі князі — Всеволод Ярославич (син Ярослава Мудрого), Володимир Мономах, Святослав Володимирович, Юрій Долгорукий та інші.
2. Перед нами імена численних князів київських, чернігівських, переяславських. Вони вели наших предків і до перемоги, і до великих поразок. Але це наше минуле, і знати його таким, яким воно було, наш обов'язок.

Чернігово-Сіверське князівство середини XII — першої половини XIII ст.

Політичний та соціально-економічний розвиток князівства

Чернігів уперше згадується в літописі від 907 року.

Був великим культурним і господарським центром Київської Русі, другим після Києва. Землі князівства вкриті густою мережею населених пунктів, але тісних економічних зв'язків між окремими землями князівства не існувало. Значним містом був Новгород-Сіверський, відомий із середини XII ст., коли від Чернігово-Сіверського князівства відокремився Новгород-Сіверське.

У XII ст. чернігівські князі, володіючи значними територіями північно-східної Русі, успішно відбивали походи половців, вели експансивну політику щодо інших князівств. Династії "Ольговичів" — наступників Олега, внука Ярослава Мудрого — втручалися у справи не лише Києва, а й Переяслава, Волгині й Галича.

Наприкінці XII — на початку XIII ст. Чернігівське князівство втратило могутність, остаточно розпалося на дрібні уділи. Його сили підірвали безперервні війни з половцями, які перетворили на руїну чернігівські землі.

Висновок

У період феодальної роздробленості Чернігівське князівство було одним із найсильніших, найміцніших серед інших князівств і вело боротьбу за київський престол.

"Слово о полку Ігоревім" — історичне джерело і літературна пам'ятка Київської Русі

Удільний князь Новгород-Сіверського князівства Ігор був хоробрим воїном і сам у 1185 році вирішив піти походом у половецьку землю. Разом з ним у поході брав участь його син Володимир. Хан Кончак оточив полки Ігора на березі річки Каяли і розбив їх, а князь взяв у полон, та він зумів утекти. Цей похід оспівано у поемі "Слово о полку Ігоревім".

Присвячене цьому поході "Слово о полку Ігоревім" було закликком до єдності, до об'єднання зусиль для спільної боротьби проти половецької загрози. Невідомий автор "Слова о полку Ігоревім" виступив палким патріотом рідної землі, закликав князів забути суперечки і чвари, об'єднатися й захистити рідну землю. Він ставив їм за приклад великого князя київського Святослава Володимировича, який був "грозою для ворогів, приборкав їх полками сильними..." За своєю мовою, образами "Слово о полку Ігоревім" — це справжній літературний шедевр.

За ухвалою ЮНЕСКО у 1985 р. відбулися святкування 800-річчя "Слова о полку Ігоревім".

Галицьке князівство

Піднесення Галицького князівства за Володимира та Ярослава Осмомисла

Населення Галицької землі становили дуліби, тиверці, білі хорвати.

Галицька земля займала віддале географічне положення, відкривала шлях до Європи. Галичина мала значні поклади солі, родючі чорноземи, діброви з великою кількістю звірів. Це багатий край з добре розвиненим землеробством, ремеслами, промислами, торгівлею.

Першим українським князівством, яке стало на шлях самостійності, було Галицьке. Воно відокремлюється від Києва наприкінці XI ст.

Поміраючи, Ярослав Мудрий заповів Галичину своєму внукові Ростиславу Володимировичу, який княжив не довго, змушений був тікати від київського князя Ізяслава аж у Тмутаракань, де загинув.

Після смерті Ростислава законними спадкоємцями Галичини стали його сини — **Рюрик, Василько і Володар**, які поділили між собою Галичину:

Рюрик володів Перемишлянською землею,

Василько — Тербовлянською,

Володар — Звенигородською.

Незабаром помер Рюрик, Василька осліпив волинський князь Давид Ігорович. Таким чином, Галичина опинилася в руках Володара, фактично засновника династії Ростиславовичів, яка проіснувала понад 100 років.

Син Володара Володимир, якого літопис називає **Володимирком (1141–1153 рр.)**, знов об'єднав усю Галичину і переніс свою столицю з Перемишля в Галич. Хоробий війн, талановитий дипломат, він зумів відбитися не тільки від чужинців, а й від своїх київських і волинських суперників. Князь Володимирко відзначався хитрістю, безпринципністю щодо засобів політичної боротьби:

“...кров і гроші дав ти

Іншим зависним князям.

Бо хотів ти князювати

В своїм краю тільки сам.

Лиш недобру путь ти вибрав,

Щоб до зміщення дійти.

Проти рідного брата

Ти вдовів свої полки”.

За його князювання землі Галичини ситуації аж до Чорного моря і сучасної Молдови. Помер несподівано. Володимирко своєю політикою захистив Галичину від наступів ворогів і залишив своєму синові Ярославу у спадщину багату і добре організовану землю, бо князівство менше терпіло від наскоків степовиків (печенігів, половців), більше контактувало з Західною Європою через Польщу й Угорщину.

Наймогутнішим князем був його обдарований син **Ярослав Осмомисл (1153–1187)**.

За його князювання Галицька держава стала наймогутнішою серед українських князівств. Про могутність князя Ярослава згадується в “Слові о полку Ігоревім”, як батька оспіваної у “Слові...” Ярославни, сильного князя, що сидить “високо на своїм золотокоронім престолі, підперши гори Угорські своїми залізними полками”.

Автор “Слова о полку Ігоревім” дав таку характеристику Ярославові Осмомислу:

“Галицький Осмомисле Ярославе!

Високо сидиш ти

На своїм золотокоронім престолі,

Підперши гори Угорські

Своїми залізними полками,

Заступивши короліві дорогу,

Зачинивши ворота на Дунаї...”

Князь Ярослав був відомим полководцем, дбав про завоювання нових земель та про їхнє освоєння. Будував багато храмів, оборонних укріплень. Увійшов в історію під ім'ямем Осмомисл, що означає “за вісьмох мислить”, — так було прозвано за великий розум. Це чає “за вісьмох мислить”, — так було прозвано за великий розум. Це високоосвічена людина, знав вісім мов: українську, грецьку, латинську, польську, угорську, болгарську, німецьку, арабську. Створивши в Карпатах систему оборонних ліній, Ярослав Осмомисл наловго зупинив угорську агресію, не дозволив полякам розоряти галицький край. Київ фактично визнав свою залежність від Галича.

Ярослав мирно жив зі своїми сусідами.

Протягом 30 років княжіння всілякими способами зміцнював державу: розумом, хитрістю, підступом. Розширив свої володіння аж до Дунаю. Був великим будівничим нових фортець, міст, церков. Сприяв розвитку ремесел і торгівлі.

Утім тут рано сформувалося боярство — феодалі, що жили в укріплених замках, мали власні озброєні дружини і поводитися досить незалежно, а тому становили велику загрозу єдності і процвітання Галицького князівства. Боярство сформувалося не з князівської дружини, як в інших землях, а з родоплемінної знаті. Значним джерелом збагачення галицького боярства була торгівля сіллю. Найбагатші бояри могли дозволити собі утримувати власні бойові дружини з дрібніших феодалів.

Галицьке боярство.

✓

Родоплемінна знать

Свої маєтки дістала не від князя, а захопивши общинні землі

Після смерті Ярослав його син Володимир (1187–1199 рр.) — останній з Ростиславичів — рятувався від бояр в Угорщині, бо у 1187 р. бояри вигнали його з Галича, запросивши на престол волинського князя Романа Мстиславича, але вторгнення угрів змусило його покинути Галичину. Угорський князь Андрій пообіцяв Володимирові допомогти повернутися на престол, але, прийшовши в Галичину, проголосив її своєю. За допомоги обуреного народу чужинці удалися вигнати, проте залежність князя від бояр ще більше зроста. Наприкінці XII ст. Галицьке князівство було підкорено волинськими князями.

Висновки

1. Династія Ростиславовичів закінчилася Володимиром Ярославовичем — сином Ярослав Осмомисла.
2. Століття князювання цієї династії заклали основи її подальшого історичного розвитку.
3. Ростиславовичі зуміли оборонити Галицьке князівство від поляків і угрів, розвинути господарство і торгівлю, зміцнити зв'язки з Західною Європою та Візантією.

Волинське князівство

Волинь розташована на перетині торгових шляхів між Заходом і Сходом, що сприяло швидкому її економічному зростанню та розвитку культури. Столицею цих земель було місто Володимир, заповане Володимиром Святославовичем. Він передав управління цим краєм Всеволодові, який був сином Володимира й Рогніди. Місто стало осередком єпископства, добре укріпленим і багатим, у ньому розвивалися різноманітні ремесла, торгівля (особливо із Західною Європою), головним центром розвитку культури в регіоні. У самому місті мешкало багато іноземних купців (німців).

Після смерті Ярослава Мудрого влада на Волині переходила із рук у руки. Волинські князі часто долучалися до боротьби за утвердження на київському престолі.

Великий вплив на державну політику мали бояри — дружинники князя, які за службу одержували землю і жалування.

Волинські бояри

✓

Формувалися з княжої дружини

За службу у князя-правителя одержували земельні володіння у приватну власність та жалування

Волинська земля найдовше перебувала під опікою Києва. Самостійницьку династію започаткував Ізяслав Мстиславович у 1146 році. Утім єдиною державою Волинь не стала, а розпалася на окремі незалежні князівства.

Наприкінці XII ст. талановитий волинський князь Роман Мстиславович (онук Ізяслава II) об'єднав Волинське князівство з Галичиною і поклав початок сильної, великої Галицько-Волинської держави.

Висновки

1. М. Грушевський вважав, що Галицьке і Волинське князівства були найбезпосереднішими спадкоємцями політичної та культурної традиції Києва.
2. Простигаючись на західних окраїнах Київської Русі, вони з самого початку стали ареною запеклої боротьби між українськими та поляками.
3. “Коли якась зі старих київських земель і могла кинути виклик зростаючій могутності російського Північного Сходу, тобто Суздалью, Володимир і ще не опереній Москві, то ними були Галицьке та Волинське князівства на південному заході”.

(О. Субтельний)

Наслідки феодалної роздробленості

1. Припинила існування єдина держава східних слов'ян — Київська Русь.
2. Феодалтними війнами, усобицями князі спустошували свою землю.
3. Із цього скористалися сусіди:
 - із заходу поселилися наскоки поляків, литовців, угрів;

• зі сходу — половців, які здійснювали постійні напади і спустошували землі Київської держави протягом двох століть аж до монголо-татарської навали.
Монголо-татарська навала застала Давньоруську державу роз'єднаною, ослабленою, у міжусобних князівських чварах.

Культура князівств у другій половині XII — першій половині XIII ст.

Культура Київської Русі часів роздроблення переживала піднесення.

Що сприяло піднесенню культури за часів феодальної роздробленості

1. Культура періоду феодальної роздробленості формувалася на спільній основі багатой культури часів Київської Русі.
2. Поряд зі старими відкривалися нові культурні центри.
3. Піднесення суспільного життя, зокрема міського.
4. Піднесення економічного життя як у центрі, так і на окраїнах.
5. Переважний вплив християнської релігії на розвиток матеріальної і духовної культури.
6. Посилення економічних та культурних зв'язків. Культурним зв'язкам між князівствами сприяло те, що їхні землі належали до Київської митрополії.
7. Поглиблення етнічної свідомості народу.
8. Поступове проникнення в будівництво, живопис національних народних рис.

Етнос — стійка спільнота людей, які мешкають на певній території і характеризуються особливостями мови, культури, психичного стану, самоусвідомлення своєї єдності та відмінності від інших спільнот.

Народність — стійке об'єднання людей, що склалися на певній території на основі спільного походження, спільної мови, культури, традицій.

Цивілізація — рівень розвитку суспільства, його духовної і матеріальної культури на певному етапі його розвитку, в період становлення державності.

Освіта

1. Засновувалися школи різних типів:
 - школи "книжного вчення" для підготовки священиків;
 - світські (приватні) школи домашнього навчання для купецького та ремісничого міського населення.
2. Навчання велося при монастирях. Особливо важливим освітнім осередком був Києво-Печерський монастир.
3. При Андріївському монастирі в Києві діяла спеціальна жіноча школа, де дівчат навчали письма, співу, швейної справи, а також різноманітних ремесел.
4. Писемність поширювалася і серед простого люду.
5. Розвиткові шкільництва сприяло заснування при храмах, монастирях та князівських дворах бібліотек.
6. При церквах і монастирях створювалися переписувальні майстерні. Книжки писали "установ". Початкові букви виділяли, часто прикрашали різними орнаментами: звіриним, геометричним, рослинним. Кожну сторінку прикрашали різними малюнками (міні-атрами).

Усна народна творчість

1. Народ відтворював історичні події в казках, баладах, піснях.
2. Захопліви твори усної народної творчості: балади, пісні, перекази, легенди, казки — сповнені глибоких роздумів про минуле й сучасне свого народу.
3. У билинному епосі, який був поширений у цей час, закріплювалася пам'ять про історичні події й цілі епохи східнослов'янської історії.
4. Виникнення писемності створило передумови для перетворення усної народної творчості на писемну літературу.

Наука

1. Наука перебувала під впливом античних авторів. Із перекладених книг черпали наукові знання про природу, географію, філософію.
2. Центром розвитку наукового життя був Києво-Печерський монастир.
3. Зі збільшенням кількості міст та населення в них за часів Київської Русі зростала необхідність медичної допомоги, яку надавали в основному знахарі та ворожбити. Серед знахарів були і жінки. Одночасно з'явилися лікарі-фахівці, які згідно з "Руською правдою" мали право за платню лікувати хворих.
4. Знання математики та медицини були обмежені практичними потребами.
5. Відомим лікарем у Києві був Агапіт, який умів робити хірургічні операції. Йому вдалося вилікувати князя Володимира Мономаха від тяжкої хвороби. На території Києво-Печерського монастиря заснував першу лікарню.
6. Вагомий внесок у розвиток медичної науки внесли монахи Києво-Печерської лаври. Відомо, що Антоній сам доглядав хворих, виводив мікстури, відвари.
7. Онук Володимира Мономаха Євпраксія — Аделъгейда займалася наукою. Написала медичний трактат "Мазз", окремим розділом там був "Про гієну тіла", яким випередила європейських вчених на два століття.
8. У славнозвісному "Зборнику Святослава" — праці енциклопедичного характеру, перекладеній з грецької мови на болгарську в X ст. і переписаній у 1076 р. для сина Ярослава Мудрого Святослава, подано багато відомостей медичного змісту. Тут містяться поради щодо лікування шлунково-кишкових розладів, хвороб шкіри, раку. Велика увага приділялася породам щодо харчування.

Книжні пам'ятки	<p>9. Були в Україні і свої філософи, зокрема митрополит Клим Смолич та волинський князь Володимир Василькович.</p> <p>Збірник — рукописний збірник статей та уривків, вибраних з різних книг.</p>
Літописання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оригінальним літературним твором цього періоду є "Моленіє Данила Заточника", збірник життєвих порад та афоризмів, написаний у XII–XIII ст. 2. Описувалися життя святих. 3. Кирило Туровський (XII ст.) писав церковні проповіді, повчання, молитви. 4. "Києво-Печерський патерик" (XII ст.) — збірник оповідань про Києво-Печерський монастир, про його будівництво і засновників. Книга була дуже популярною. 5. Найвідомішим твором постичної творчості тих часів є "Слово о полку Ігоревім". 6. Широкого поширення набула перекладна світська література. На межі XII–XIII ст. з'явився переклад збірника цитат з християнської та античної літератури під назвою "Птола". <p>Патерик — збірник, що містить життя святих.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. У монастирях ченці вели літописи, які виникли в XI ст. 2. Гідним продовженням "Повісті минулих літ", про яку йшлося раніше, став Київський літопис XII ст., що містить яскраві характеристики політичних діячів того часу. 3. Продовженням Київського літопису є Галицько-Волинський літопис, який охоплює події до 90-х років XIII ст. В літописі проводиться ідея сильної великокнязівської влади, єдності Русі.

Архітектура

1. У Київській і Чернігівській землях поширюється техніка будівництва з цегли, у Галицькій — білокам'яна архітектура.
 2. Справжніми перлинами є Успенський собор Єлецького монастиря, Ільїнська й П'ятницька церкви в Чернігові.
 3. Починаючи з XII ст. в архітектурі Русі слабшає візантійський вплив, з'являються риси західноєвропейського романського стилю, дедалі частіше проявляються місцеві особливості.
 4. Поступово формуються вітчизняні архітектурні стилі: київський, галицький, переяславський.
 5. У перебудованому вигляді з пам'яток цього періоду до нас дійшли такі церкви:
 - Кирилівська — у Києві (1146 р.),
 - Василівська — в Овручі (1183 р.),
 - Борисоглібський собор — у Чернігові (1128 р.)
 6. Головною окрасою міст і сіл цього часу були церкви.
 7. У 1108 році князь Святополк Ізяславович за-снував Михайлівський Золотоверхий манастир. У 1108—1113 рр. у ньому було спорудже-но Михайлівський Золотоверхий собор (ім'я Святополка після хрещення — Михайло). Був знищений у 1934—1935 рр.
- Нині після указу Президента від листопада 1997 р. про відродження святинь розпочалися будівельні роботи з відродження храму. Відродили весь мо-настирський комплекс:
- дзвіницю;
 - собор;
 - трапезну церкву Іоанна Богослова;
 - навчальний та житловий корпус духовної академії та семінарії;
 - корпус монастиря, де живуть монахи;
 - навіть дві споруди з артезіанського цілющою водою, бо колись тут було джерело, яке заси-пали. Коли дувінували цей комплекс.

- Відроджений монастирський комплекс — це символ відродження нашої України.
8. При Печерському монастирі у 1108 р. збудова-но Троїцьку Надбрамну церкву, яка була одно-часно і церквою і брамою-баштою, входила до складу укріплень монастиря.
- За рішенням ЮНЕСКО Києво-Печерську лавру внесено до списку об'єктів всесвітньої спадщини.
1. Усі храми, збудовані в період феодальної роз-дробленості, як і раніше були прикрашені стінним розписом.
 2. Мозайки і фрески були найпоширенішими ви-дамі техніки живопису цього періоду.
 3. Був розвинений іконописний живопис.
 4. У Києві, Чернігові, Галичі існували іконописні майстерні.
 5. Почали складатися місцеві традиції іконо-писання.
 6. Однією з найвидатніших на Русі була ікона Вишгородської Богоматері, привезена з Кон-стантинополя й прикрашала храм Бориса й Гліба у Вишгороді, а у 1155 р. була вивезена Андрієм Боголюбським до Володимира на Кіязьмі. Згодом ікону перевезли до Москви.
 7. "Києво-Печерський пиверик" XIII ст. містить розповідь про видатного живописця Алліппі — ченця Києво-Печерського монастиря. Є при-пущення, що Алліппій брав участь у створенні ескізів чудових мозаїк собору Михайлівського Золотоверхого монастиря в Києві, що зберіга-ється до наших днів.
- З його ім'ям деякі фахівці пов'язують ікони "Печер-ської Богородиці" і "Великої Панатії".
- Свої заробітки Алліппій ділив на три частини: на ікони, на милостиню злидарям і лише третю час-тину залишав собі. Після смерті його було кано-нізовано. Похований у Ближніх печерах Києво-Печерської лаври.

Київська Русь в історії Європи

1. Київська Русь була могутньою, найрозвиненішою державою середньовічної Європи, яка відіграла велику роль як в історії східнослов'янських народів, так і в світовій історії і проіснувала протягом п'ятих століть.
2. Територіальні межі Київської Русі сягали від Балтики і Льодовитого океану до Чорного ("Руського") моря і від Волги до Кариат. Розміщуючись у центрі торгових шляхів, була з'єднувальною ланкою між Арабським Сходом і Західною Європою.
3. Київська держава стала першою державою східних слов'ян, заклала традиції державотворення в Україні, на її досвід спиралася наступні державні діячі в Україні.
4. "Київська Русь є першою формою української державності" (М. Грушевський).
Вона є формою соціально-економічного та державного розвитку українського народу протягом I тисячоліття.
5. Утворення великої і сильної давньоруської держави сприяло суспільно-економічному, політичному і культурному розвитку східних слов'ян, значно посилювало їх у боротьбі з зовнішніми ворогами.
6. Економічна та військова могутність, активні виступи на міжнародній арені поставили її в число провідних країн середньовічного світу.
7. Державне життя дало могутній поштовх розвитку української народності й культури.
8. Внесок Київської Русі до середньовічного політичного, економічного, суспільного й культурного життя був надзвичайно вагомим.
9. Вона відіграла важливу роль у міжнародних відносинах у Європі, мала великий авторитет і вплив на міжнародній арені й активно впливала на розвиток світової історії.
10. Успішно відбиваючи напади степових кочівників, Русь відіграла роль щита, який прикривав західноєвропейську цивілізацію зі сходу.
11. Київську Русь країни Європи поважали за її військову могутність, за її впевнений розвиток, за високий патріотизм народу, який успішно захищав свою землю.

12. Київська Русь була "об'єднаніша, шасливіша, могутніша, значніша і культурніша, ніж Франція", — писав французький єпископ Готье де Савейр, який приїздив до Києва просити руки дочки князя Ярослава Мудрого Анни для французького короля Генріха I.

13. Було створено багату духовну й матеріальну культуру, закладено основи її майбутньої військової могутності.

14. Культурні досягнення Київської Русі збагатили світову культуру і вписали в її історію блискучі сторінки. І сьогодні вони захоплюють нас — нащадків і спадкоємців цієї епохи.

15. Культуру і традиції Київської держави успадковував український народ, передавав їх із покоління в покоління, що слугувало їм підтримкою в тяжкі часи.

16. Традиції Київської Русі дійшли до наших днів, здобувши нове життя в матеріальній і духовній культурі українців.

17. Ми пам'яємо свою славу історію книжкої доби:

"Ви нам, лицарі завзяті,
Славний заповіт лишили;
Щоб ми того, що нам рідне,
До загину боронили!"

Тема 4. Галицько-Волинська держава Утворення Галицько-Волинської держави

за Романа Мстиславича

(1199–1205 рр.)

Роман Мстиславич — син Мстислава Ізяславовича, який дістав у спадщину від батька Володимир-Волинський.

“На зріст був хоча не дуже великий, але широкій і понад міру сильний: з лиця гарний, очі чорні, ніс великий з горбом, волосся чорне і коротке, вельми ярий був у гніві, запинався, коли сердився, довго не міг слова вимовити. Воїн був хорообрий і вмілий на військові справи; найпаче це він показав, коли утрів велике військо з малим своїм розбив. Усе життя своє у війнах проводив, багато перемог здобув.. Через те всім навколишнім був страшний” (В. Галицький “Історія держави Російської”).

Після смерті Ярослав Осмомисла волинський князь Роман Мстиславович, на запрошення галицьких бояр, прийшов у Галич, але не зміг там утвердитися, бо тривали значні суперечки і боротьба боярських угруповань.

Лише у 1199 р. після смерті Володимира Ярославича, останнього представника династії Ростиславовичів, Роману Мстиславовичу вдалося об'єднати під своєю владою Волинське і Галицьке князівства, утворивши могутню Галицько-Волинську державу, приборкавши свавільну боярську аристократію, спираючись на дрібних феодалів та міське населення.

Роман зробив столицею нового князівства місто Галич і перевів туди свій двір.

Літописці давали йому почесний титул “великого князя”.

У внутрішній політиці Роман зосередив увагу на зміцненні своєї влади й ослабленні влади бояр, здолав боярську опозицію, підпорядкував собі непокірні боярські угруповання, багатьох з бояр стратив або відправив на каторгу. Дідав про авторитет княжчої влади.

Утворення єдиної Галицько-Волинської держави мало велике значення. За Романа значно зміцнили князівські позиції і центральна влада. Було створено необхідні умови для розвитку сільського господарства, ремесел, промислів, торгівлі. Саме в Романа Мстиславовича шукав притулку імператор Візантії після захоплення Константинополя хрестоносцями.

Князь Роман був високоосвіченою людиною. Народ любив його за справедливість, бо “мудрістю розуму додержувався заповідей Божих”.

Смільвий воїн, видатний полководець, мудрий і далекогоглядний державний діяч. Літописець підкреслював, що Роман:

“...кидався на поганих як той лев,

сердитий був як рись,

переходив землю їх як той орел,

був хорообрий як тур”.

“...ревно наслідував свого предка Мономаха”.

Роман здобув собі авторитет походами на половців у 1197–1198 рр., 1201 р., 1204 р. та литовців, які закінчилися вдаю. У 1204 р. одержав пропозицію Папи Римського в обмін на прийняття князем католицизму коронувати його, але відмовився від цього.

У 1202 р. оволодів Києвом, об'єднавши під своєю владою всю Південно-Західну Русь. Кордоні його держави проходили від Дніпра до Чорного моря і Дунаю, у її складі були землі сучасної Молдови й Північної Буковини. Він підніс міжнародний авторитет держави, бо в період феодального роздроблення всієї Європи створив єдину могутню державу, зав'язав рівноправні й дружні відносини з Візантійською і Німецькою імперіями. Галицько-Волинське князівство стало збирачем руських земель.

Літописець назвав Романа “самодержцем усієї Русі”.

Польський хроніст пише, що він “за короткий час так піднявся, що правив майже всіма землями і князми Русі”, затинув під час військового походу на річці Віслі під Завихвостом (у Польщі) у 1205 р. (нині Люблинське воєводство).

Династія Романовичів майже 150 років утримувала українську державність, залишивши добрий слід у нашій історії.

Причини виникнення та піднесення Галицько-Волинської держави

1. Вдале географічне положення:

- віддаленість від Києва, тому послаблювався вплив центральної влади;

- важкодоступність земель для кочівників;

- розташування на перехресті важливих торгових шляхів.

2. Необхідність спільної боротьби двох князівств — Галицького й Волинського — проти агресії Польщі й Угорщини, проти монгольської навали та ординського іта.
3. Енергійна об'єднана політика князів Романа Мстиславича та Данила Галицького, їхній великий авторитет, які всю свою діяльність спрямували на утвердження могутньої Галицько-Волинської держави.
4. Інтенсивний економічний розвиток цих земель, посилення економічних зв'язків між ними.

Чому літописець назвав Романа "самодержцем усієї Русі"

1. Був цілеспрямованим і рішучим у боротьбі за об'єднання руських князівств.
2. Жорстоко придушував опір боярства, які стояли на перешкоді об'єднанню країни.
3. Проводив активну зовнішню політику, оберігаючи Галицько-Волинську державу від зазіхань сусідів.
4. Йому вдалося підпорядкувати собі майже всю територію Південно-Західної Русі.

Значення утворення Галицько-Волинської держави

1. Після занепаду Києва головним політичним центром українських земель стало Галицько-Волинське князівство.
2. З об'єднанням Галицького і Волинського князівств було закладено політичні основи зміцнення і розширення національної держави.
3. Галицько-Волинська держава за Романа Мстиславовича за розмірами дорівнювала Священній Римській імперії, стала могутньою, впливовою й авторитетною серед країн Європи.
4. Утворення Галицько-Волинської держави свідчило про те, що центр економічного, політичного і культурного життя перемістився в Західну Європу.

Боротьба синів Романа Мстиславовича за відродження Галицько-Волинської держави

1205–1238 рр. Період тимчасового розладу єдності держави. Це період князівсько-боярських міжусобиць, смут, розбрату, ворожнечі і запеклої боротьби за владу.

Зі смерті Романа скористалися галицькі боярські угруповання, щоб захопити владу у свої руки і не допустити до влади вдову Романа Анну — розумну, мужню і владну жінку і його синів Данила й Василька.

Розпочався 30-річний період боротьби за владу, період міжусобиць воєн та іноземного втручання. Анна спиралися на волинське боярство і не мала підтримки у галицького. Побоюючись зажити своїх синів, втекла з чотирирічним Данилом і дворічним Васильком з Галича, а згодом і з Володимиром-Волинського до родичів чоловіка у Польщу. Данило виховувався при дворі угорського короля.

Причини могутності великих бояр у Галицькій землі

1. Галицькі бояри, на відміну від бояр в інших князівствах, де вони здебільшого походили з княжої дружини, формувалися з місцевих родоплемінної знаті.
 2. Своє багатства галицькі бояри одержали не від князя, а захопивши общинні землі.
 3. Великі прибутки бояр від розвиненого сільського господарства, солеварних промислів, торгівлі.
 4. Бояри весь час залучалися в боротьбу за утвердження своєї влади ще Ростиславичами, які надавали їм посади, маєтки, що стали базою зростання впливу боярських родів, дали їм змогу протидіяти зміцненню князівської влади.
 5. Часто найбагатші бояри вибирали для себе іноземне покровительство — угорців, пізніше поляків.
- Бояри навіть оголосили князем боярина Владислава Кормилевича (1213–1214 рр.).

Оскільки боярські угруповання йшли на угоди з угорськими феодалами, що прагнули захопити Галичину та Волинь, то боротьба Данила й Василька Романовичів проти бояр, за об'єднання галицько-волинських земель набула характеру визвольної війни за державну незалежність.

Романовичі спиралися на широкі кола населення, на духовенство й на ту частину середніх і дрібних бояр, що розраховувала на покровительство князів. Їх підтримувало міське населення — купці та ремісники, які були прихильниками не боярського свавілля, а міцної князівської влади.

Унаслідок тривалої боротьби Данилові Галицькому вдалося полати утуповання галицьких і перемішлянських бояр, які орієнтувалися на підтримку Угорського королівства.

1237—1238 рр. Данило остаточно укріпився в Галичі, Волинь він залишив молодшому братові Васильку, який у всіх важливих справах діяв стільно з Данилом.

1238 р. Данило розгромив військо тевтонських рипарів під **Дорочиним** і взяв у полон малістра ордену Бруна.

Незадовго до зруйнування Києва Батием Данило укріпився в Києві й посадив там хороборо й досвідченого воеводу тислицького Дмитра, якому й довелося керувати обороною міста.

Столицею свого князівства Данило обрав місто Холм, де побудував оборонні споруди, церкви, заклап пар.

Данило Галицький здійснював політику об'єднання українських земель.

1245 р. Данило здобув перемогу над об'єднаними польськими, угорськими й боярськими військами біля м. **Ярослава** на Сяні, що остаточно зміцнило Галицько-Волинську державу.

Що сприяло перемозі Данила Галицького в боротьбі

за відродження держави

1. Видатні особисті якості Данила Галицького (незламна воля, вміння йти на компроміси, стійкість у перенесенні невдач, наполегливість у досягненні мети).
2. Велика підтримка близьких (матері Іанни та брата Василька).
3. Підтримка політики Данила з боку волинських бояр та городян Волині й Галича.
4. Створення боєздатного війська.
5. Дипломатичні здібності Данила, котрий використовував суперечності між сусідніми країнами в інтересах розбудови своєї держави.

Висновки

1. Данило Галицький відродив велику Галицько-Волинську державу.
2. Стала другою після Київської Русі великою державою на українських землях, яка простяглася від Карпат до Дніпра і зуміла об'єднати навколо себе більшість етнічних земель (90%).
3. Перестала існувати в другій половині XIV ст.
4. Данило Галицький стримав німецьку, польську та угорську експансії.
5. Подолавши могутність бояр, він досяг піднесення соціально-економічного і культурного рівня своїх володінь до одного з найвищих у Східній Європі.

Боротьба проти монголо-татарських завоювань

У далеких просторах Центральної Азії жили кочові монгольські племена.

За іменем могутнього племені татар сусідні народи називали "татарами" й інші монгольські племена. Так їх стали називати "монголо-татарами". Монгольська знать володіла величезними табунами коней, отарами овець. Кочове життя зробило монголів виправними вершниками, добрими стрільцями з лука. Кожне їхнє плем'я мало свого князя — хана. Один із них — **Темучин** — у 1206 році силою об'єднав численні кочові племена і проголосив себе **Чингісханом**, що означає "последний небом", "великий хан". Багато років провів у війнах, прагнучи влади над іншими народами. Відзначався особливою вдачею у битвах, жорстокістю до ворогів, щедрістю до прихильників, навальністю в нападках.

Монгольська держава (військово-феодална, агресивна, спрямована на завоювання нових територій) проводила політику численних завоювань як в Азії, так і в Європі. Монгольське військо переважало супротивників не лише кількісно, а й військовою організацією. Вони мали вдосконалені способи облоги, використовували військові машини — тарани — стінобитні пристосування, каменеметальні пристрої — знаряддя для метання каміння, порох. У бою були завзятими і жорстокими, деспотичними, не знали милосердя.

серця. Про монгольського воїна говорили, що "він володіє безстрашністю лева, хитрістю лисиці, хижістю вовка, бойовим запалом півня". Вбивали навіть людей, які виходили до них з подарунками, не шкодували маленьких дітей. Ударів монгольського війська Чингісхана зазнали: Китай, Корея, Середня Азія, Закавказзя, Північний Кавказ, приазовські і причорноморські степи. У завойованих війнах загинули багаті й квітучі держави Середньої Азії та Закавказзя. В руїнах лежали стародавні міста. Самарканд, Бухара, Ургенч, Отар та інші.

Хан — вождь монгольського племені.

Перший похід монголів на Русь

Звістку про наступ монгольських військ на Русь приніс половецький хан Котян, який запропонував своєму зятєві галицькому князеві Мстиславові Удатному об'єднати зусилля для боротьби з монголами. На боротьбу з ворогом вирушили руські князі зі своїми дружинами (київський, галицький, чернігівський, волинський, смоленський).

Перша сутичка передніх монгольських армій з руськими загонами сталася **31 травня 1223 року** на річці **Калці** в приазовських степах.

Руські князі діяли порізно, більше думали про зведення особистих рахунків, ніж про перемому над сильним ворогом. Коли галицький князь Мстислав Удатний вирушив на противника, київський князь стримав свої війська, бо ворогував з Мстиславом Удатним. Київський князь розташував укріплений табір на горі і спокійно спостерігав за битвою. Але його теж спіткала доля інших князів. Військо було розгромлено, а сам князь потрапив у полон до монголів і так само був задуршений помостом, на якому бенкетували переможці.

"В'яжуть й ложать змучених киян,

А на них кладуть дубові дошки,

Гуляють по дошках чобітьми,

Аж тріщать у мучеників кості.

На помості стелять килими,

Хан бенкет справляє на помості".

(Богдан Чалгий)

На річці Калці загинуло багато руських воїнів:

шість руських князів,

10 тисяч воїнів,

поранено 18-річного князя Данила Галицького.

За літописним повідомленням, після битви на батьківщину повернувся лише кожний десятий воїн.

Після битви на річці Калці монгольське військо вирушило в степи, а міжусобні чвари князів не припинилися, а ще більше посилшилися.

Причини поразки на річці Калці

1. Руські князівства були розрізненими.
2. Існували міжусобні суперечки князів і навіть ворожнеча між князями під час битви.
3. Князі не зуміли домовитися про спільні дії.
4. Не було загального керівництва і єдності у діях.

Вторгнення хана Батия на українські землі

1237–1238 рр. Монгольські війська спустошили Північно-Східну Русь і вирушили на південь.

Березень 1239 р. Монгольські орди хана Батия (онука Чингісхана) після нетривалого облогу здобули Переяслав, згодом Чернігів і підійшли до Києва на лівому березі Дніпра. Захопити Київ не наважилися, а повернули назад.

Навесні 1240 р. Величезне військо Батия знову з'явилося під Києвом. Монголи запропонували киянам здати місто без бою, але ті відмовилися і вирішили захищатися. Оборonoю міста керував київський воевода Дмитро, якого призначив Данило Галицький. Монголи обложили місто і почали його штурм, спрямувавши основні сили до Лядських воріт у південно-західній частині міста. Тут було поставлено стінобитні машини, які вдень і вночі громили захисні стіни. Облога міста тривала дев'ять днів. Мужні захисники міста билися до кінця, спочатку на стінах міста, а коли монгольські орди вдерлися до Києва, то за кожну вулицю, храм, будинок. Чоловіки полягли у жорстокій битві, жінки та діти або загинули в полум'ї, або були вирізані. Не було пощади нікому: ні захисникам Києва, ні старим і дітям, ні культурним цінностям. Багато людей, рятуючись від монголів, зачинилися в Десятинній церкві. Стеля

церкви завалилися й багато людей загинуло, оминившись під завалом. Київ було піддано страшному розоренню, розгромлено, пограбовано, спалено. Після себе монгольські орди залишили зарища, руїни та численні трупи загинувих киян.

Від ушент зруйнованої столиці завойовники вирушили на Захід — спочатку на Волинь, а потім, розділившись на дві частини, пішли наступом однією частиною на Галицьке князівство, а другою — на Угорське королівство, Польщу, Чехію.

1242 р. Монголи вийшли до Хорватії, потрабували Загреб. Утім просування їх на захід згодом припинилося, бо монгольська орда була ослаблена впертим опором місцевого населення.

Причини захоплення Київської Русі монгольськими військами

1. Монгольське військо було численним, добре організованим у військовому плані, з великим досвідом унаслідок численних загарбницьких походів. Йому була характерна суворая дисципліна і висока майстерність.
 - постійною війною з половцями;
 - міжусобною боротьбою.
3. Феодальна роздробленість, сепаратизм, відсутність єдності злагоди між окремими князями, їх невміння і небажання підпорядковувати свої інтереси загальній справі.
4. Більшість міст не були підготовлені як треба до оборони.

Історичне значення героїчної боротьби Київської Русі

3. Монгольською навалюю

1. Впертий опір наших предків ослабив і затримав навалу монголотатар у Західну Європу.
2. Київська Русь своєю героїчною боротьбою врятувала Європу, її культуру від страшного руйнування і західноєвропейську цивілізацію від знищення.
3. Монгольські завойовники не змогли знищити історичні та культурні традиції нашого народу, як і його самого.
4. "Руський народ продовжував жити на своїх предковинних землях і був гарантом безперервності історичного процесу.." (Петро Толочко).

Утворення Золотої Орди

1242 р. Хан Батий припинив похід у Західну Європу і через Боснію, Сербію, Болгарію і Русь повернувся у Поволжжя. Осівши на Волзі, Батий заснував свою державу — **Золоту Орду** зі столицею в місті **Сарай**. До Золотої Орди потрапили народи Русі, Хорезму, Північного Кавказу, Поволжжя, Західного Сибіру, Криму.

Залежність від Золотої Орди існувала у таких формах:

1. Призначення ханами руських князів на князівські столи, жалування їм ярликів (грамот) на князіння.
2. Сплата податків.
3. Допомога у війнах.
4. Періодичні наскоки монголо-татар на руські землі, грабунки і руйнування.

Населення обігладали 14 видами ординської данини і повинностей:

- безпосередньо для хана, що становила 1300 кг срібла щорічно,
- торгові збори,
- візничі повинності,
- "корм" баскакам тощо.

За несплату податків жорстокого карали. Щоб ніхто не уникав данини, кілька разів проводили перепис населення.

Право на князювання (ярлик) надавав сам хан після того, як претендент перебував до Сарая (столиці держави), де давав клятву вірності ханові. На загарабаних територіях встановлювався режим жорстокого терору. Періодично влаштовувалися спустошливі походи на українські території, грабуючи й руйнуючи їх.

Слово **орда** має кілька значень:

- ставка хана, ханський намет;
- монгольська держава — Золота Орда;
- монгольське військо;
- нині цим словом називають дикий, свавільний, некерований натовп.

Наслідки панування Золотої Орди

1. Монгольське володарювання на українських землях нанесло удар і значно загальмувало розвиток господарства.
2. Багато людей загинуло чи потрапило в полон, міста і села було спалено і пограбовано.

Із 74 міст колишньої Київської Русі було розорено 49.

14 із них уже більше не піднялися з руїн,

15 — з часом перетворилися на села.

У перші 50 років монгольського панування не було побудовано жодного нового міста, а до рівня кам'яного будівництва, що існувало до монгольського завоювання, дійшли лише через 100 років.

3. Занепад міст, захоплення в полон ремісників призвело до погіршення економічного становища, згорання торгівлі, зникнення цілих галузей ремісництва.

4. Українські князівства втратили незалежність, були змушені платити данину.

5. Усі князі були змушені визнати себе залежними від Золотої Орди.

6. Монголи загальмували, навіть на деякий час зупинили, консолідацію українських земель у політичному аспекті, що негативно позначилося на подальшому процесі державотворення.

7. Її загальмувало розвиток Русі, спричинило відставання її від Європи.

8. На землях України золотоординське іго стало важким випробовуванням для українського народу і тривало понад 120 років.

Баскаки — керівники військових загонів, що наглядали за діяльністю руських князів і збирали данину в руських землях.

Іго — ярмо, поневолення, важкий гніт, встановлений завойовниками.

Ярлик — монгольський документ, грамота на право князувати в руських землях.

Данило Галицький

(1201—1264)

Один із найвидатніших князів української історії, мудрий, талановитий, далекоглядний правитель, хоробрий воїн і здібний полководець, мужній лицар, заложив добру славу для нащадків. Сильна особистість, високоосвічена людина свого часу. Знав німецьку, угорську, польську, литовську, грецьку й латинську мови. "Мудрий як Соломон", — так літописець називав Данила Галицького.

Заслуга Данила Галицького як видатного політичного і державного діяча полягала в тому, що він зумів за складного зовнішнього оточення, монгольської навали перетворити Галицько-Волинське князівство на міцну й велику державу європейську, на яку зважали як на Заході, так і на Сході. Повернув авторитет князівської влади.

Данило гідно продовжував справу свого батька Романа, який об'єднав Галицьке і Волинське князівства. "Працею свого життя він відбудував державу свого батька Романа і заклав основи її подальшого розвитку" (І. Крип'якевич). Був наполегливим і цілеспрямованим, намагався зміцнити князівство своїми справами, був вірним об'єднавчий політиці свого батька. Його діяльність служила прикладом для наступних поколінь з утвердження сильної, могутньої Галицько-Волинської держави.

Внутрішня політика князя

1. Вів боротьбу з непокірними боярами й остаточно ліквідував боярську опозицію, стративши багатьох бояр, які становили могутню силу і не хотіли користися князівською владою (у найнебезпечніших бояр було відібрано їхні маєтки).

2. У боротьбі проти великих бояр спирався на міщан, селян, дрібних і середніх бояр, духовенство.

3. Встановив сильну князівську владу, укріплював її авторитет.

4. Створив центральний апарат управління з вірних собі людей, постійно високонавантажувач його, спираючись на досвід інших країн.

5. Столицею свого князівства Данило Романович обрав Холм, де побудував оборонні споруди, церкви.

6. Збудував чимало міст, у тому числі Львів (1256 р.).

7. Провів глибокі реформи в усіх галузях життя.

8. Було створено необхідні умови для розвитку сільського господарства, ремесел, промислів, торгівлі. Запрошував ремісників і купців з інших країн, сприяв розвитку внутрішньої та зовнішньої торгівлі, соляних промислів.

9. Зміцнив західні кордони князівства.

10. Об'єднав під своєю владою всі українські князівства, крім Чернівецького і Сіверського.

11. Для боротьби з монголо-татарами Данило уклав союз із володимиро-суздальським князем Андрієм Ярославичем.

12. Для утвердження позицій православ'я у 1246 році призначив митрополитом свого сподвижника — друкаря Кирила, чим значно зміцнив становище церкви.
13. Проводив реорганізацію війська. Вперше важкоозброєну кінноту було одягнуто у європейські рицарські обладунки, вив'язку легкоозброєну кінноту — стрільців. Ударною силою його війська стала важка озброєна кінна дружина, а також селянське і міщанське ополчення.

Зовнішня політика князя

1. 1238 р. Данило Галицький розгромив військо хрестоносців під Дорогочином. Узяв у полон магістра ордену німецьких рицарів Бруна.
2. 1245 р. Здобув блискучу перемогу в битві з військом угорського короля та його союзниками поблизу міста **Ярослава на Сані**. Ярославська битва надовго зупинила агресію Угорського королівства на північ від Карпат.
3. Знову поширив свій вплив на Київ, де залишив воеводу Дмитра управляти Києвом.
4. Успішно воював з польськими і литовськими феодалами.
5. Здійснив кілька походів на литовське плем'я ятвягів, які напали на прикордонні землі Волині.
6. Поширив свій вплив на Турово-Пінське князівство.
7. Після нападу на Галицько-Волинське князівство монгольських військ, які захопили Кам'янець, Ізяслав, Луцьк, Володимир, і після тривалої облоги знищили Галич, і щоб утримати за собою Галичину, Данило змушений був наприкінці 1245 року виїхати до Золотої Орди, щоб тим самим отримати перепочинок і зібрати сили для вирішальної боротьби.
8. Досяг порозуміння з монголо-татарами і не допустив плондровання своєї землі, хоч і мусив зруйнувати укріплення її міст (Львова, Володимира, Луцька та інших) після походу монгольського війська в Галичину на чолі з Бурхдаєм.
9. Намагався створити антиординську коаліцію і тому уклав союз із володимиро-суздальським князем Андрієм Ярославичем.
10. Для зміцнення відносин із сусідами у 1246 році одружив свого сина Лева з дочкою угорського короля.

11. Нападом відносини з князями мазовецьким і краківським, а невдовзі уклав мирну угоду з Литвою.
12. Щоб вести спільну боротьбу проти Золотої Орди, його дочка вийшла заміж за великого князя володимирського Андрія Ярославовича, а брат Василько одружився з сестрою Олександра Невського.

Коронація Данила

1253 р. Данило було увінчано королівською короною, отриманою від папи Іннокентія IV, що значно сприяло зростанню його міжнародного авторитету, свідчило про визнання Галицько-Волинської держави європейською, нарівні з іншими великими державами. Місцем коронації Данило обрав місто Дорогочин, де свого часу розгромив тевтонських рицарів, щоб утвердити свої права на це місто.

Данило цим актом сподівався на допомогу Риму в боротьбі з монголами, але сподівання не виправдалися.

Коронація Данила „королем Русі“ означала визнання європейськими країнами Руського (Галицько-Волинського) князівства законним спадкоємцем Київської Русі.

Висновки

1. Заслугою Данила Галицького є те, що він зумів подолати сильну боярську опозицію.
2. Галицько-Волинська держава під сильною князівською владою Данила зберегла свою територіальну цілісність.
3. Галицько-Волинське князівство на чолі з Данилом проводило свою незалежну політику на міжнародній арені.
4. Данило Галицький підтримував тісні контакти з Австрією, Німеччиною, Польщею, Угорщиною, Литвою.

Наступники Данила Романовича

Після смерті Данила Галицького (1264 р.) королівство розпалося на три уділи, спалахнула міжусобна війна між синами — Левом, Мстиславом, Шарно — за владу.

Лев успадкував Львів і Перемишль.

Шварно — Холм і Галич, а після його смерті ці землі перейшли до Лева.

Мстислав успадкував Луцьк.

До 1270 р. на чолі Волинського князівства залишався брат Данила Галицького — Василько, а після його смерті Волинське князівство перейшло до його сина — Володимира (правив з 1270 р. по 1288 р.).

1289 р. Волинське князівство перейшло до Лева Даниловича, який увійшов в історію як Лев І.

Лев І

(1264—1301)

1. Розширив володіння держави, приєднавши Закарпатську Русь і Люблінську землю.
2. Зумів знайти порозуміння з татарами і за їхньої допомоги здійснював походи проти Польщі, Литви, Угорщини.
3. Часто втручався у справи Польщі й Угорщини, які тоді було ослаблено міжусобними війнами.
4. Дбав про мир і спокій у своїй державі.
5. Продовжив державницьку політику свого батька.
6. Успішно розвивалися ремесла, господарство, будувалися церкви і монастирі, фортеці.
7. Переніс столицю своєї держави з Галича до Львова.
8. Підтримував дипломатичні відносини з Угорщиною, Чехією, Литвою, Тевтонським орденом.
- Помер у 1301 році. Після смерті Лева одноосібним правителем Галичини й Волині став його син Юрій.

Правління короля Юрія І

(1301—1308 рр.)

1. Онук Данила Галицького Юрій І Левович знову об'єднав Волинське й Галицьке князівства.
2. Переніс свою столицю до Володимира.
3. Юрій, як і Данило, прийняв королівський титул, іменуючи себе "королем Русі (тобто Галицької землі) і князем Володимирії (Волині)".
4. Йому вдалося домогтися від константинопольського патріарха становлення окремої Галицької митрополії (1303 р.), що сприя-

ло розвитку традиційної культури й допомагало захищати політичну незалежність об'єднаного князівства.

5. На деякий час знову пересунув південні межі своїх володінь аж до нижньої течії Дністра й Південного Бугу.

6. Намагався мирним способом встановити стосунки з сусідніми країнами.

7. Уклав союз з Тевтонським орденом, спрямований проти Литви.

8. Дбав про добробут країни, про розвиток її культури.

9. Значно зріс міжнародний авторитет Галицько-Волинської держави.

Останні галицько-волинські князі

Лев ІІ і Андрій

Сини Юрія І, правили спільно упродовж 1308 — 1323 рр.;

титулувалися "з Божої ласки князі всієї Руської землі, Галичини й Володимирії"

1. На міжнародній арені Галицько-Волинське князівство орієнтувалося на союзи з Тевтонським орденом та з польським королем Владиславом Лотеком, які мали антилитовську та антиордінську спрямованість.

2. Хоча Галицько-Волинське князівство визнавало певну залежність від Орди, але фактично проводило самостійну зовнішню політику.

3. Виснажлива боротьба з зовнішніми ворогами, гострі внутрішні конфлікти князів з боярами ослаблювали сили Галицько-Волинського князівства, з цього скористалися сусіди.

4. 1323 р. Загибель останніх князів з династії Романовичів Андрія І і Лева ІІ у битві з монголо-татарами біля м. Кам'яниця, яких було важко поранено, і вони незабаром померли. Почалася політична криза в королівстві.

5. Їхнім правлінням закінчилася династія Романовичів, бо вони не мали спадкоємців.

Юрій II Болеслав (1325 – 1340 рр.)

Останній галицько-волинський князь
(син мазовецького князя Тройцена та доньки Юрія I Марії,
сестри Андрія та Лева)

Після смерті в бою Андрія I та Лева II до влади прийшло бо-
ярство, що в умовах боротьби іноземців за галицько-волинський
престол само вирішило обрати собі князя, який би був слухняним
зарядцям у їхніх руках. Обрали польського князяча Болеслава,
який прийняв православ'я, узавши ім'я Юрій, і став галицько-
волинським князем під іменем Юрій II Болеслав (1325–1340 рр.).
Утім він виявився егоїстичним та недалекоглядним політиком, ді-
його невдовзі стали відверто антинародними.

1. У внутрішній політиці підтримував міста, намагався розширити
свою владу, прагнув обмежити владу боярської верхівки, що і
стало причиною загибелі його внаслідок змови бояр.
 2. Важливі посади в державі віддавав іноземцям.
 3. У зовнішній політиці орієнтувався на Литву і намагався встано-
вити добрі відносини.
 4. Намагався встановити добрі відносини й з іншими сусідніми
державами.
 5. Підписав угоду, згідно з якою у разі його смерті трон мав перейти
до польського короля Казимира III, і це викликало незадоволен-
ня бояр.
 6. Бояри звинуватили його у допомозі чужинцям і у 1340 році
отруїли.
- Зі смертю Юрія II закінчилася доба незалежності Галицько-
Волинського князівства. Почалася боротьба сусідніх держав за Га-
личину й Волинь (Польщі, Угорщини, Литви та інших).

Боротьба Польщі, Угорщини та Литви за землі Галицько-Волинської держави в 40–80-ті роки XIV ст.

Після загибелі Юрія II Болеслава у справі Галицько-
Волинської держави втрутилися сусідні держави – Польща, Угор-
щина, Литва.

1. Польський король Казимир III уже у 1340 р. захопив Львів. Бояри
на чолі з перемишлянським воеводою Дмитром Детьком і татаро-
ми зуміли відбитися від сусідів і утримувати Галичину до 1349 р.

2. Волинь опинилася під владою литовського князя Любарта Еди-
миновича.
3. 1349 р. Польща захопила Галичину.
4. 1351–1352 рр. Між Польщею і Литвою тривала війна за Галицько-
Волинську землю. За перемир'ям 1352 р. Галичина залишилася
під владою Польщі, Волинь та Берестейська землі – під владою
Литовської держави.
5. 1353–1366 рр. Війна князя Любарта з поляками за галицько-
волинські землі.
6. Протягом 1370–1386 рр. Галичиною володіла Угорщина. У 1376–
1378 рр. відбувалася затежка боротьба між угорським королем
Людвикою I і Любартом за Західну Волинь.
7. У 1387 р. за короля Матіяша, Галичину було остаточно приєднано
до Польщі.

Волинь за правління Любарта

На Волині укріпився син литовського князя Едими́на Любарта,
якого запросили на престол волинські бояри у 1340 році. Столицею
було місто Луцьк. Він прийняв мову і звичаї місцевого населення.
Любарт не порушував українського законодавства, релігії.

Місцеве населення не чинило опору встановленню литовсько-
го правління, яке витіснило золотоординське. Тут зберігалася
стара система управління, діяла боярська дума (рада панів), як у
Галицько-Волинській державі, податкова система, структура кня-
зівської адміністрації тощо.

Любарт протягом 1353–1366 рр. вів війну з поляками за
галицько-волинські землі, а у 1376–1378 рр. воював з Угорщиною
за Західну Волинь.

“Ти Волинь і гордий Галич
Від чужих обороняв,
Хоч ти литвин, але близький
За пролиту кров нам став”.

Зробив чимало для розвитку Луцького князівства: розвивав гос-
подарство й торгівлю, будував міста, замки й церкви. Помер у 1385
році.

Причини припинення існування Галицько-Волинської держави

1. Наростання процесів феодалної роздробленості та внутрішніх усобиць.
2. Сильна боярська опозиція, яка знову підняла голову.
3. Недалекочинність та бездарність політики наступників Данила Галицького.
4. Неспроможність політичної верхівки поступитися особистими й груповими інтересами заради збереження цілісності держави, її незалежності.
5. Припинення існування династії Романовичів.
6. Несприятливе міжнародне становище держави, агресивна політика щодо неї з боку Польщі, Литви та Угорщини, які чинили постійний тиск.
7. Активна зовнішня політика і нехтування внутрішнім життям країни.
8. Золотоординське іго.
9. Численні напади ворогів, які вели боротьбу за українські землі.

Історичне значення Галицько-Волинської держави

1. Об'єднання в межах Галицько-Волинської держави значної частини руських земель сприяло їхньому політичному, соціально-економічному й культурному піднесенню.
2. Маючи тісні контакти з Польщею, Угорщиною, Тевтонським орденом, Галицько-Волинська держава перетворилася на невід'ємну частину міжнародних відносин у Центрально-Східній Європі.
3. Після занепаду Київської Русі вона стала ядром розвитку державотворчих процесів.

Висновки

1. Закінчився період незалежності Галицько-Волинської держави.
2. Нашадкам Данила Галицького не вдалося завершити справу об'єднання в межах королівства решти руських земель, ні зберегти саме королівство через міжусобиці, боярське свавілля й агресивну політику сусідніх держав — Польщі, Угорщини, Литви.

3. Розпочався період тривалої боротьби за Галичину і Волинь, який закінчився тим, що галицько-волинські землі було загарбано сусідніми державами.

Культура Галицько-Волинської держави

Особливості розвитку культури

1. Культура Галицько-Волинської держави у першій половині XIV ст. переживала піднесення. Цьому сприяли:
 - розвиток економіки;
 - розбудова міст.
2. Культура Галицько-Волинського князівства XII–XIII ст. була складовою частиною культури давньоруської. Одночасно вона — самобутня й оригінальна.
3. Величезну роль у культурному житті Галицько-Волинської держави відігравала церква.
4. Основною рисою культури Галицько-Волинської держави були її тісні зв'язки з іншими землями Київської Русі.
5. Для культури Галицько-Волинської доби характерне поєднання слов'янської спадщини і нових рис, поява яких була зумовлена зв'язками з Візантією і Центральною Європою, з країнами Сходу.

Освіта

Освіта та писемність завжди були ознакою могутності та культурності будь-якої держави.

1. Повсюди у містах, а також у сільській місцевості при церквах існували школи, у яких навчали грамоти.
2. Освітні центри засновували при дворах князів.
3. Окремі багаті люди здобували вищу освіту за кордоном.
4. Освічені люди, навіть іноземних мов працювали у князівських і єпископських канцеляріях. Вони готували тексти грамот, вели дипломатичне листування.
5. При церквах і монастирях створювали переписувальні майстерні.
6. При дворі волинського князя Володимира Васильковича була велика книгописна майстерня. Князь сам перепищував книги, робив для них дорожочні оправи й розсилав різним церквам як подарунком.

7. Книги коштували дуже дорого, бо переписували їх від руки. Князь Володимир Василькович за один молитовник заплатив 8 гривень, а ціле село купив за 50 гривень.
 8. Галицькі храми й монастирі були головними місцями зберігання книжкових багатств князівства.
 9. При монастирях створювали бібліотеки. Велика бібліотека була при Успенському кафедральному соборі.
 10. До найдавніших галицьких рукописних книг належить Галицьке євангеліє 1144 року, написане на 228 аркушах і має багате оздоблення заставками. Використовували для оздоблення червоний, синій та охровий кольори. Було використано шкури з 45 телят. Пергамент витовлювали так: шкуру промивали, золотили в розчині, очищали від залишків м'яса, жиру чи шерсті. Потім її обробляли крейдю та яйцями, розгартували для висихання на рамках.
 11. У Галичі було створено визначні пам'ятки давньоруської писемності:
 - Добрилове Євангеліє 1164 року;
 - Галицьке Євангеліє 1266 року;
 - Євангеліє ілюстроване святого Георгія, XIII ст.
- Усі книги були в оправах, оздоблені перлами, золотом та коштовним камінням, з чудовими мініатюрами.

Літописання

Літописання в Галицькій землі з'явилося рано.

Вважають, що у Перемишлі було написано "Повість про осіплення тербовлянського князя Василька Ростиславича" у 1097 році, яка увійшла до "Повісті минулих літ".

Було написано **Галицько-Волинський літопис**, який охоплює події з 1201 р. по 1292 р. і складається з двох частин. Першу (життєопис Данила Галицького) було написано в Холмі. У цій частині звельчується політика Данила — спадкоємця й продовжувача справи давніх володарів Києва — Святослава Ігоровича та Володимира Великого.

Волинська частина літопису починається 1261 роком.

Галицько-Волинський літопис відрив у 1809 р. знаменитий історик М. Карамзін. Цей літопис є цінним історичним джерелом і літературною пам'яткою XIII ст.

Образотворче мистецтво

1. Місцевий іконопис Галицько-Волинської землі розвивався під впливом київського. До старовинних галицьких ікон належать:
 - Покрова Богоматері (XII–XIII ст.), намальована на яловій дошці;
 - Бовшівська ікона Богоматері (XII ст.).
- Збереглися ікони:
 - Богоматері з Дорогобужка (знаходиться у Рівненському краєзнавчому музеї);
 - з Покровської церкви м. Луцька (знаходиться у Національному художньому музеї України);
 - Ченстоховська ікона Божої Матері, яку у XIV ст. було вивезено до Польщі;
 - Святого Юрія — змійборця на чорному коні (зберігається у Львівському державному музеї українського мистецтва).
2. Славилось мистецтво оформлення рукописної книги. Широко використовували мініатюру. Чудовими мініатюрами прикрашено:
 - Холмське Євангеліє (XIII ст.),
 - Галицьке Євангеліє.
- У мініатюрах використовувалися жовта, синя, червона фарби, а з XII ст. — і зелена. Книги оздоблювалися шкіряними оправами.

Архітектура

Золоту добу своєї культури переживала Галицько-Волинська держава за князювання Данила Галицького.

1. Будували дерев'яні споруди, кам'яні храми з білого каменю, широкو використовували різьблені орнаменти. Князівські палати будували з дерева і каменю.

2. Міста Галицько-Волинського князівства були обнесені валами чи кам'яними стінами з баштами й оточені наповненими водою ровами.

У центрі міста був княжий палац чи будинок намісника або коменданта, соборний храм та інші церкви, добротні житла бояр, дружинників, замощених городян — так званого міського патрициату. Передмістя називалося посадом, яке теж укріплювалося

легким дерев'яним острогом. У ньому мешкали ремісники і торговці, а також міська біднота. Головний ринок міста "торі" розміщувався у посаді.

3. У містах Галичини — Перемишлі, Звенигородці, Галичі — започатковано білокам'яне будівництво церков, оздоблених різьбленими орнаментом.

4. Помітний вплив західної архітектури (особливо чеської).

5. Для багатьох церков характерне поєднання східного, візантійського, і західного, романського, стилів.

6. Переважна більшість галицьких храмів (Спаська, Кирилівська, Пантелеймонівська церкви) зберігають традиційну візантійську конструктивну основу.

7. Усього у стародавньому Галичі налічувалося майже 30 церков, залишки яких виявили археологи в Галичі і навколишній місцевості.

До наших днів зберігся один храм — Святого Пантелеймона (с. Шевченкове Галицького району), збудований у 1200 р. з тесаного каменю. Первісні мурі зберігся до висоти покрівлі. Зберігся різьблені орнаменти. У XVI ст. було зроблено надбудову з цегли, й церква перейшла до католиків, які її перейменували на костел Св. Станіслава.

8. Для архітектури характерне декоративне оздоблення.

9. Визначними пам'ятками архітектури є:

- Успенський собор у Володимирі-Волинському (1160 р.), збудований Мстиславом Ізяславичем. Зберігся частково. У 1491 р. собор зруйнували татари, але через три роки він був відбудований. У 1663 р. собор згорів, але був відновлений у 1753 р. Остання перебудова здійснювалася у 1886 р.

- У 1157 р. Ярослав Осмомисл спорудив у Галичі Успенський кафедральний собор, який є прикладом галицької білокам'яної архітектури.

- Прекрасні храми були збудовані у Холмі, про які відомо з літописних розповідей. Це церкви Св. Трійці, Св. Іоана, Св. Божої родини.

10. У Львові було збудовано церкву Св. Миколи (кінiecь XII ст.).

11. Набуло поширення будівництво замків (у Луцьку та інших містах), фортець (дерева наскелі на фортеці з п'ятма поверхами поблизу села Урч у Карпатах (IX—XIV ст.).

Висновок

Архітектурні пам'ятки Галицько-Волинської держави належать до галицької архітектурної школи, для якої характерне поєднання українсько-візантійських традицій із західноєвропейськими.

Висновки

1. Галицько-Волинському князівству належить почесне місце у формуванні української культури, у зміцненні її зв'язків з культурами інших народів.
2. Культура Галицько-Волинської держави вибрала країні зразки Візантії, країн Сходу і Заходу, перетворила їх на свій власний здобуток, створивши свої, лише їй характерні риси.
3. Її культура самобутня, високорозвинена, вражала весь світ своєю неповторною красою.
4. Вона мала значний вплив на розвиток культури нашої країни і в наступні часи.
5. Посідала тісне місце у скарбниці світової культури, давши світу неперевершені зразки архітектури, живопису тощо.
6. Протягом століть у важкі часи панування іноземних держав українські ділячі літератури, архітектури, мистецтва зверталися до спадщини минулих епох, у тому числі й до спадщини Галицько-Волинського князівства.

Історичне значення Галицько-Волинської держави в розвитку української державності

1. Галицько-Волинська держава була спадкоємицею політичних і культурних традицій Київської держави, опорою української державності, зберегла в українців почуття культурної та політичної ідентичності.
2. Була найрозвиненішою державою Європи, знаною і шанованою у світі завдяки високому розвитку господарства, ремесла, містобудування, торгівлі, культурних надбань.
3. Після занепаду Києва вона на ціле століття продовжила існування державності на східнослов'янських землях і стала головним політичним центром України, відігравала важливу роль в історії України.

4. У переломний момент історії, об'єднуючи українські землі, Галицько-Волинська держава зберегла в українців почуття культурної та політичної ідентичності.
5. Державницькі традиції Галицько-Волинського князівства мали велике значення для збереження й зміцнення історичної самостійності українського народу.
6. Вони дали початок багатьом процесам, розвиток яких сприяв формуванню українського етносу й української народності.
7. Галицько-Волинська держава відновила і розвинула зв'язки Русі з Європою.
8. Вона веда боротьбу проти своїх сусідів, які зазіхали на її землі, відстоювала свободу і незалежність, протягом десятиліть захищала свою землю від ворогів.

Тема 5. Українські землі у складі Великого князівства Литовського та інших держав (друга половина XIV—XV ст.)

XIV — середина XVI ст. — період глибокого занепаду і розчленування українських земель між сусідніми державами.

У середині XIV ст. Україна втратила свою правлячу династію, була ослаблена монгольською навалюю, роздроблена на окремі князівства і не змогла протистояти експансії сусідів — Польщі, Литви, Угорщини, Молдови, Московії, Кримського ханства, Туреччини. Вона втратила свою незалежність. Трагізм ситуації полягає в тому, що неволя привадила сотні літ і український народ весь час був поневолений.

Поширення влади польського короля на Галичину

Після смерті у 1340 р. Юрія II Болеслава — останнього представника династії Романовичів — розпочався доготівля вийна Польщі, Литви, Угорщини за землі Галицько-Волинської держави. 1339 р. Польський король Казимир III Великий (1333—1370, рр.) уклав союз із угорським королем проти України і діяв підтримку Ватикану.

1340 р. Через 9 днів після смерті галицько-волинського князя Юрія II Болеслава Казимир III розпочав похід у Галичину.

У боротьбі за галицько-волинські землі князя підтримували:

- магнати північно-східної Польщі, які прагнули розширити свої володіння на білоруські та українські землі;
- католицька церква, яка прагнула поширити свій вплив на Схід;
- багаті міщани Кракова, які хотіли підпорядкувати собі важливі торгові шляхи в Галичині.

У боротьбі з місцевим населенням він захопив усю Галицьку землю. Було захоплено Львів, пограбовано князівську скарбницю, зруйновано і підпалено місто. Захопив і вивіз ознаки князівської влади галицько-волинських володарів: кілька золотих хрестів, дві корони, королівську мантію, трон тощо. Проте захопити Галичину не вдалося, бо боярство на чолі з Дмитром Дедьком на деякий час зуміло відстояти самостійність князівства.

Місцеве населення чинило опір і в цьому самому році поляків було вигнано з Галичини.

1349 р. Казимир III після смерті Д. Детька знову вдерся в Галичину і захопив усі галицько-волинські міста, крім Луцька. Українські землі він роздавав полякам, німцям, а в усіх волостях були призначені старости.

1344 – 1349 рр. Було загарбано Перемишлянську землю і Західну Волинь.

1351 – 1352 рр. Між Польщею і Литвою тривала війна за Галицько-Волинську землю. За перемир'ям **1352 р.** Галичина залишилася під владою Польщі, Волинь і Берестейська земля – під владою Литовської держави.

1366 р. Польща знову захопила всю Галичину і половину Волині.

1379 р. Після смерті Казимира III Галичина відійшла Угорщині і перебувала під її владою до 1387 р.

1387 р. Галичину було остаточно долучено до Польщі за королеви Ядвіги. Територія Польщі за рахунок Галичини і частини Волині збільшилася вдвоє. Відтоді Галичину було перетворено на провінцію Польщі.

Селянство становило основну масу населення західноукраїнського краю і було залежним від польської шляхти. Поляки заборонили іноземним купцям (окрім польських) торгувати в Галичині, підтримували польську і німецьку колонізацію Галичини, надавали земельні володіння полякам, запроваджували католицьку віру.

Східна Галичина аж до 1772 р. перебувала у складі Польщі.

1434 р. Було ліквідовано будь-які права українських земель у складі Польського королівства, ліквідовано українське право і запроваджено польську адміністрацію та суди. Згодом загарбані землі було поділено на округи – Галицький, Львівський, Перемишлянський, Саноцький, Холмський і Бельзкий. На чолі їх було поставлено королівських намісників – старост.

У середині XV ст. Галицька, Львівська, Перемишлянська і Саноцька землі були об'єднані в Руське воеводство з адміністративним центром у Львові, а на Західній Волині створено Бельзке воеводство з центром у м. Бельз.

XV ст. Польща захопила Західне Поділля.

Полонізація – ополячення.

Автономія – самоврядування частини населення чи народу в межах однієї держави.

Колонізація – заселення та освоєння нових земель.

Висновки

1. На землях, захоплених Польщею, запанував важкий соціальний і національний тиск.
2. Польські феодали намагалися оволодіти й іншими українськими землями, що перебували під владою Великого князівства Литовського.

Поширення влади Великого князівства Литовського на інші українські землі

XIII ст. Литовські племена об'єдналися у сильну державу під проводом князя Міндовга.

У 30-х роках XIV ст. вони почали завойовувати українські землі – Дорогочинську, Берестейську, Турово-Пінську, Прип'ятьську.

У другій половині XIV ст. великий князь литовський Ольгерд захопив Правобережну і Лівобережну Україну.

У 50-х роках XIV ст. литовці захопили Чернігово-Сіверську землю, **1362 р.** – Київ і Переяславщину, **1363 р.** – Поділля.

Литовська держава вела боротьбу із золотоординським пануванням на українських землях.

Після розгрому монгольського війська на р. Сині Воли (притоці Південного Бугу) у **1362 р.** литовсько-українсько-білоруськими військами, що було першою великою перемогою над монголами, литовці створили одну із найбільших держав Європи, здобули майже повну колішню Київської держави фактично без опору. Надліпницьина й Поділля остаточно відійшли до складу Литви.

О. Суботічний назвав цей процес “включенням, проникненням, приєднанням”. Територія Литовсько-Руської держави простягалася від Балтійського моря до Чорного.

Назву держави було змінено на **Велике князівство Литовське, Руське й Жемайтійське.**

Причини захоплення українських земель Литвою

1. Допомога Литовської держави Русі у боротьбі з Золотою Ордою.
 2. Литовське панування було сприятливішим за жорстоке іго Золотої Орди.
 3. Литовська держава встановила лояльні стосунки з місцевою знаттю і сільськими общинами. Вона діяла за принципом: "Старого не змінюємо і нового не впроваджуємо".
 4. На той час литовці, як і українці, були православними.
 5. Переважна більшість населення князівства сприйняла вищу українську культуру, мову, право, звичаї. Українська і білоруська мови стали у Великому князівстві Литовському офіційними, державними.
 6. Литовці залучали до найвищих адміністративних посад українську знать і спільно впливали на загальнодержавні процеси.
 7. Руські землі залишалися автономними.
- Висновок**
- У другій половині XIV ст. Литовська держава стала однією з найбільших у Східній Європі. Українські, білоруські і частково російські землі становили 90% території, тому її часто називали Литовсько-Руською державою.

Суспільно-політичний устрій Великого князівства Литовського

Литовського

Деякі історики, зокрема й М. Грушевський, називають Велике князівство Литовське Литовсько-Руською державою.

До кінця XV ст. тут переважав, як і на Русі, удільний лад, діяла боярська дума (рада панів), чимало норм руського права, руські назви посад, станів, податкова система. "Руська правда" стала правовою основою Литовської держави. Було запозичено руський досвід військової організації.

Усю повноту влади у Великому князівстві Литовському було зосереджено у руках великого князя. Система прямого взаємозв'язку між військовим службою і землеволодінням давала можливість Великому князеві литовському мати значне військо і контролювати фактично всі ресурси держави.

Руські землі в економічному і культурному аспекті стояли вище від Литви.

В усіх українських князівствах продовжувала існувати успадкована від давньоруської держави воююча система адміністративно-територіального поділу.

Наприкінці XIV ст. у південних волостях Київського і Подільського князівств виникли нові адміністративно-територіальні одиниці — повіти, що об'єднували по кілька волостей; поява їх була зумовлена необхідністю централізації управління цими місцевостями у зв'язку з постійною затрозою татарських нападів.

У кожному повіті діяли шляхетські й міські суди.

Литовські князі проголосили правило: "Старого ми не змінюємо, а нового не впроваджуємо".

Починаючи з Федиміна, литовські князі називали себе князями литовців і руських, а свою державу — Великим князівством Литовським і Руським.

Державною мовою Великого князівства Литовського стала мова руська, нею велося діловодство. Саме тоді з'явилася відома приказка: "Квітне Польща латинною, квітне Литва русиною". Майже 90% населення Великого князівства Литовського становили білоруси й українці.

Спочатку українські князівства були на правах автономних. Очоловляли їх члени литовського великокнязівського роду, одружені з місцевими князівнами, або місцеві українські князі. Вони були у васальній залежності від Великого литовського князя, слухали йому данину, надавали військову допомогу. З удільних князів складалася великокнязівська рада.

Таким чином, Велике князівство Литовське перейняло від руських земель:

- систему адміністративно-територіального поділу;
- судочинство;
- військову організацію;
- руську мову було визнано державною;
- усе діловодство велося руською мовою, нею укладали угоди, писали літературні твори;
- населення, яке доприймалося в язичества, прийняло православу віру;
- охоче укладали шлюби з українськими князівськими доньками.

Литовські князі не порушували місцевого укладу життя на українських землях:

- удільні князі мали обмежену владу на місцях;
- на власний розсуд розпоряджалися землями й доходами;
- чинили власний суд;
- залишалися в силі руські закони;
- місцеві українські феодали зберегли свої володіння;
- православна церква зберегла свої позиції;
- зберігалися руська культура, звичай, традиції місцевого побуту тощо.

Насправді Литва за своїм устроєм відрізнялася від Київської Русі

1. Уся повнота влади в ній зосереджувалася в руках великого князя.
2. Князівства в Литві згодом втратили свою автономію, яку мали спочатку.
3. З часом князівства очолювали не з київської династії Рюриковичів, а з литовської — Гедиміновичів.
4. Державний лад Великого князівства Литовського був розвиненим феодалізмом, подібним до західноєвропейського.
5. Система землеволодіння тісно пов'язувалася з військовою службою, що давало змогу литовським князям утримувати великі збройні сили.

Отож удільні князі:

- перебували у васальній залежності від Великого князя литовського;
- присягали йому на вірність;
- давали щорічну данину;
- за його наказом виступали у походи;
- належали до великокнязівської влади і брали участь у вирішенні найважливіших державних питань;
- за боярами-воїнами закріплено їхні родові землі, за які потрібно було служити військову службу.

Висновки

1. Велике князівство Литовське розвинулося на основі традицій Київської Русі.
2. Литовські князі до кінця XIV ст. не порушували суспільно-політичного ладу на українських землях. Вони володіли й управляли землями в Литві, а новопридбані території роздавали своїм родичам у спадкове, довічне володіння або у тимчасове користування.
3. До кінця XIV ст. воно залишалося федерацією земель-князівств.
4. Утім злиття удільних князівств литовських родів з місцевою аристократією породжувало сепаратистські тенденції щодо великокнязівської влади.

Кревська унія

Причини зближення Польщі і Литви у XIV ст.

1. Потіснення зовнішньополітичного становища:

- як Польщі, так і Литви внаслідок експансії Тевтонського ордену у Прибалтиці;
- Великого князівства Литовського, яке зі сходу зазнавало тиску з боку Московського князівства, що помітно зміцнило сили перемогти над монголами на Куликовому полі у 1380 р.

2. Посилюлися сепаратистські тенденції деяких удільних князів.

3. Прагнення Великого князя литовського Ягайла знайти підтримку в боротьбі за владу, що топилася між синами Ольгерда та його племінником Вітовтом.

4. Прагнення Великого князівства Литовського зміцнити державну владу, спираючись на сильний адміністративний апарат Корони Польської.

5. Прагнення вищого католицького духовенства Польського королівства поширити свій вплив на сході Європи.

6. Намагання польської шляхти придбати земельні володіння на території України і Білорусі.

14 серпня 1385 р. Було підписано Кревську унію (угоду) між Великим князівством Литовським і Польським королівством.

Литовський князь Ягайло одружувався на польській королеві Ядвіґі й фактично отримував польську корону і руку польської королеви Ядвіґи.

Ягайло зобов'язувався:

- прийняти католицизм;
- погодитися католицтво єдиною релігією для населення Литви;
- приєднати до Польщі свої литовські і руські володіння.

Польська шляхта використала цю унію для загарбання українських земель та поневолення селян, насадження католицизму, поліонізації.

Розпочався новий період в історії Литовської держави — період поступового витіснення руських впливів польськими.

Кревська унія створила реальні передумови для боротьби з тевтонською агресією, але разом з тим забезпечила посилення польської експансії на територію Великого князівства Литовського, що спричинило невдоволення литовських феодалів на чолі з князем Вітовтом.

1413 р. Цю угоду було підтверджено, боляки й литовці зобов'язали ще більші права, а православні бояри їх втратили.

Однак Ягайлові так і не вдалося повністю втілити укладену в Крево угоду.

Значення Кревської унії

Позитивне

1. Створила реальні передумови для боротьби з тевтонською агресією.
 2. Об'єднаними силами Польща і Литва отримали вирішальну перемогу над Тевтонським орденом під Грюнвальдом 1410 р.
- #### Негативне
1. Зміцнила Польщу, яка стала загрозою для українських земель.
 2. Поклала початок соціально-політичному і культурному впливові Польщі на Литву.
 3. Посилила польську експансію на території Великого князівства Литовського.

Висновки

Кревська унія зміцнила Польсько-Литовську державу перед загрозою агресії з боку німецьких хрестоносців, але водночас відкривала шлях до загарбання польськими феодалами українських земель та експансії католицької церкви на Схід.

Політика Великого князя Литовського Вітовта щодо українських земель

(1392—1430 рр.)

Посилення впливу Польщі на Литовське князівство після Кревської унії викликало невдоволення в Україні і Білорусі. З цього скористався Вітовт (двоюродний брат Ягайла), який, підтриманий литовськими феодалами та руськими удільними князями, підняв повстання у 1392 р. і король змушений був визнати владу Вітовта над Великим князівством, а його — довільним правителем литовських князів.

За Вітовта Литва зберігала власну незалежність.

Щоб зміцнити свою владу, Вітовт провів низку реформ.

1. Розпочав боротьбу з удільними князями, усунув найвпливовіших і замінив їх своїми намісниками. Було ліквідовано Волинське, Новгород-Сіверське, Київське, Подільське князівства. Так українські землі втрачали свою колишню автономію.
 2. Збудував фортеці в Барі, Брацлаві, Звенигородці, Черкасах.
 3. Розширив межі держави і його володіння сягали Чорного моря на північ, верхів'їв Самари і Дінця — на південному сході.
 4. Сприяв поширенню торгівлі, розвитку ремесла.
 5. Прагнув заручитися міжнародною підтримкою. Для цього одружив свою дочку Софію з великим князем московським Василієм 1399 р. Литовське військо зазнало поразки від татар на р. Ворсклі. Загинули десятки князів.
- 1410 р.** Зріс авторитет Вітовта після Грюнвальдської битви, яка була складником "Великої війни" (**1409 — 1411 рр.**) Польщі і Литви проти Тевтонського ордену. Під знаменами хрестоносців виступили представники 22 країн феодально-католицької Європи (80 тис. осіб), на боці Польщі і Литви — союзне військо (100 тис. осіб), у складі якого були і полки з українських земель. Вони розгромили хрестоносців (18 тис. осіб було вбито, 14 тис. — потрапило в полон, загинув великий марштр ордену Ульріх фон Юнгінген).

Перемога союзницьких військ під Гронвалдом:

- зупинила просування хрестоносців на Схід;
- врятувала слов'янські народи від німецького поневолення;
- завдала Тевтонському ордену смертельного удару, після якого він не зміг відновити свою колишню військову могутність;
- значно зміцнила позиції Великого князівства Литовського;
- Тевтонський орден поступово почав зникати з історичної арени.

Наслідком цієї битви було укладення Городельської унії (1413 р.).

Городельська унія

(1413 р.)

(угода між польським королем Ягайлом та великим князем литовським Вітовтом)

1. Визнано право на існування самостійного Великого князівства Литовського, але вплив Польщі зберігався.
2. Вітовт було надано право довічного правління Великого князівства Литовського під зверхністю польського короля.
3. Литовці-католики отримали такі самі права, як і польська шляхта, діставши можливість брати участь у великокнязівській раді.
4. Литовські феодали-католики на протипагу православним отримали право повністю розпоряджатися своїми земельними володіннями, обіймати державні посади.
5. Участь православних у державному управлінні обмежувалася.
6. У Литві було введено польський адміністративний поділ, зростає вплив католицької церкви.

Наслідки Городельської унії:

- розширилася сфера впливу католицизму і зріс вплив католицької церкви;
- українські землі роздавали католицькій церкві;
- у Луцьку та Кам'янці-Подільському було засновано єпископські кафедри;
- унія внесла розбрат між:
 - православними і католицькими феодалами;
 - православними народними масами й окатоличеною знаттю Великого князівства Литовського і тому:

— внесла розкол на українських землях;
— веда до посилення соціального, національного та релігійного гніту;

- унія сприяла активізації руху опору проти польських феодалів у Литві.

1429 р. У Луцьку Вітовт скликав з'їзд, на якому повинен був коронуватися королівською короною. Але коронування не відбулося, бо полики, що не хотіли зростання ролі Великого князівства Литовського та перетворення його на королівство, перехопили корону й порубали її на частини. Вітовт у 1430 році раптово помер.

Висновки

1. За майже 40 років правління Вітовта утворив державу з міцною владою Великого князя і поклав край пануванню удільних князів.
2. Вітовт залишив українським землям їхню автономію, признаючи замість князів своїх намісників і воевод.
3. Цю автономію він гарантував особливими грамотами, в яких підтверджувалися права церкви і духовенства, особисті права населення, його самоуправління й місцевий суд, регулювалися фінансові справи.
4. Суд був зосереджений у руках воевод і намісників, на яких можна було скаржитися самому князеві. Гарантувалася безпека особи, карати можна було лише за рішенням суду.
5. Проте релігійна політика Вітовта і поширення польських впливів після 1413 р. спричинили невдоволення населення.

Повстання Свидригайла

Свидригайло — молодший брат Ягайла, людина талановита, яскрава особистість, але надто запальний, примхливий. У 1430 р. Свидригайла було обрано литовськими і руськими магнатами Великим князем литовським.

Посилилося суперництво між Ягайлом і Свидригайлом. Свидригайло очолює рух опору проти польських феодалів у Литві, спираючись на українську знать. Він виступав за скасування Кревської унії.

Щоб позбавити Свидригайла його прихильників, Вітовт пішов на поступки і надав православним ті самі права, що їх мали католики. Це послабило позиції Свидригайла й він вирішив спертися на допомогу Тевтонського ордену і Московського князівства.

1432 р. Серед литовських вельмож, невдоволених посиленням впливу української та білоруської знаті, виникла змова проти Свидригайла, яку підтримала Польща. Внаслідок палацового перевороту Великим князем литовським литовські магнати проголосили Сигізмунда (брата Вітовта), який відновив союз із Польщею. Свидригайло врятувався втечею. Він аж до 1435 року чинив опір експансійній політиці Польщі в Литві і припинив цю боротьбу після поразки під Вількомиром **1 вересня 1435 р.** з військами Великого князя литовського Сигізмунда.

Свидригайло змушений був відмовитися від боротьби за великокнязівський престол. Під його владою залишилася лише Волинь. **З 1447 р.** Свидригайло — князь волинський. Останні роки свого життя постійно проживав у Дупльку. Помер у 1452 році.

Відновлення та остаточна ліквідація Київського і Волинського удільних князівств

Було відновлено Київське і Волинське князівства після вбивства Сигізмунда в 1440 р. змовниками з руських князів. Після цього на українських і білоруських землях спалахнуло повстання проти Литви, яке було придушено литовськими магнатами на чолі з новообраним великим князем Казимиром IV.

Утім після придушення повстання вони змушені були піти на поступки місцевим князям і боярам. Відновлено Київське і Волинське удільні князівства і їм надано автономію. Київським князем став Олександр Володимирович, а волинським — Свидригайло. Проте поступки боярам Волині та Київщини були тимчасовими. Спирючись на підтримку польських феодалів, Литва взяла курс на остаточну ліквідацію залишків автономії українських земель.

1452 р. Після смерті Свидригайла поляки захопили Волинь і перетворили її на польську провінцію. Волинське князівство було ліквідовано.

1471 р. Після смерті князя Семена Олександровича ліквідовано Київське князівство і перетворено його на воеводство. У Києві було призначено литовського намісника.

1508 р. Повстання М. Глинського, спрямоване на відокремлення руських земель від Литовського князівства, яке було придушено. Це остання спроба українських князів відібрати свої землі у Литви, які кинути політичної залежності від Польщі.

Висновки

1. Протягом XIV–XVI ст. на українських землях у складі Великого князівства Литовського відбулися істотні соціально-економічні зміни. Українські землі втратили свою автономію і перетворилися на провінцію Польсько-Литовської держави.

Унаслідок ліквідації Волинського і Київського удільних князівств посилювся соціальний, національний і релігійний тиск.

Закарпаття під владою Угорщини

Закарпаття — це південно-західна частина України, розташована в географічному центрі Європи, займає перехід'я та південні схили Карпат та прилегло до них північно-східну Середньодунайську низовину в басейні річки Тиси.

Територія Закарпаття в давнину була заселена білими хорватами, які жили в Північному Прикарпатті.

У 896 р. почався перехід угорських кочових племен через Карпати.

Руські літописи свідчать, що угри перейшли гори, які вони назвали Угорськими, прогнали волохів і жили разом зі слов'янами, яких вони підкорили.

Угорське плем'я перебувало на Закарпатті наприкінці IX — на початку X ст. лише короткий час, після чого переселилися на Дунай, а закарпатські землі перейшли під владу Київської держави у 993 р., коли Володимир Великий здійснив похід на захід і приєднав Закарпаття. Відтоді за Закарпаттям закріпилася назва "Русь".

Угорське плем'я у IX ст. об'єдналося й утворили Угорську державу. Київська Русь і Угорщина були сусідами і протягом X–XI ст. жили мирно.

У першій половині XI ст. Угорська держава почала захоплення Закарпаття, чому сприяло ослаблення Київської Русі.

Угорський король Стефан I намагався приєднати Закарпаття до Угорщини, захопивши Ужгород, Мукачеве, Хуст та інші міста, а його син Емеріх уже титулувався „князем русинів”.

Остаточню Закарпаття було загарбано Угорщиною у XIII ст. і перебувало під її владою аж до XX ст.

На захопленій землі угорські королі запроваджували новий адміністративний поділ — три комітети (жупи) — Ужанський, Березький, Уточанський. У 1303 р. було створено ще один комітет — Мараморський. На чолі комітетів призначалися королям намісники — йшпани (жупани), які зосереджували у своїх руках адміністративну, військову та судову владу.

Упродовж XIII—XV ст. Закарпаття було колонізовано і заселено волохами, німцями, угорцями, словаками, а місцеве населення позбавлено будь-яких прав та свобод. Українців насильно переселили в гірські необжиті райони з суворим кліматом і неродючими ґрунтами.

Закарпатські землі передавали угорським феодалам і церкві, а також українській знаті, яка мадяризувалася, тобто переймала угорську мову, католицьку віру, звичаї, традиції, культуру.

У першій половині XIV ст. угорські феодали дістали право суду в своїх володіннях.

1351 р. Сейм установив спадкове право феодального землеволодіння, повне панування землеволодільців над кріпакками, заборону переходу селян від одного феодала до іншого.

XIV ст. На Закарпатті разом з дружиною переселився польський князь Федір Коріатович, який втратив свої землі у війні з литовським князем Вітовтом і був далеким родичем угорського короля Сігізмунда.

1396 р. Угорський король подарував йому Мукачеве й землі в долині річки Латориці. Його правління було періодом посилення слов'янських впливів та зміцнення зв'язків Закарпаття з іншими українськими землями. Федір Коріатович здійснював значне будівництво у Мукачевому, заснував православний монастир Святого Миколи біля Мукачевого.

Після його смерті у 1414 р. Мукачеве знову повернулося під владу угорських королів.

Православна віра була єдиною силою, завдяки якій більшість закарпатських українців зберегли свою мову, звичаї, традиції, культуру, національну самосвідомість.

Населення Закарпаття неодноразово вело боротьбу проти панування Угорщини, проти національного і релігійного гноблення, за створення власної держави.

У 1514 р. в Угорщині вибухнуло велике повстання під проводом Дожи, в якому взяли участь і селяни Закарпаття. Повстання було розгромлено королівськими військами, а Дожу стратили.

Висновки

1. Під час окупації Закарпаття Угорщиною зберегти національну самобутність українцям вдалося завдяки релігії.

2. За тих часів тут існувала власна православна церковна організація з центром у Мукачевому.

Буковина у складі Молдовського князівства

Буковина розташована на південному заході України. Для її території характерне велике розмаїття природних умов: стрімкі вершини Карпат і мальовничі пагорби підтір'я поступово переходили у широку рівнину, розташовану між річками Дністер і Прут.

На цих землях завна мешкали племена тиверців, які у X—XI ст. були у складі Київської Русі, а у XII—XIII ст. були частиною Галицько-Волинського князівства. На березі річки Прут було зведена фортеця Чернівці для захисту князівства від наскоків степових кочовиків.

Буковину згодом поневолила Золота Орда.

На початку XIV ст. на території нинішньої Буковини виникла автономна Шипинська земля (свою назву дістала від населеного пункту Шипинці). Ці землі заглипалися під зверхністю золотоординських ханів.

У 1345 р., коли угорські війська перемогли татар і витнали їх з правобережжя Дністра, Шипинська земля потрапила під владу Угорщини.

У 1359 р. молдовські феодали повстали проти угорського короля і домоглися незалежності Молдови. До новоутвореної Молдовської держави відійшла і Шипинська земля.

У складі Молдови Шипинська земля зберігала автономію. Тут було створено Чернівецький і Хотинський повіти.

У XIV—XV ст. значно зросла чисельність населення, розвивулася торгівля і ремесло, з'явилися нові поселення, розвивалися землеробство та скотарство, залізобудівна та добувні галузі.

У XV ст. було скасовано автономію Шипинської землі та зникла сама її назва, а вживався термін "Буковина" (назва походить від того, що на цій території були поширені букові ліси).

Молдовське князівство, а в його складі й північну Буковину, захоплювали то угорські, то польські королі.

Після того як Молдовське князівство потрапило у васальну залежність від Османської імперії, в 1514 р. Буковина увійшла до складу Туреччини, під владою якої перебувала аж до 1774 р. На території Буковини було створено турецьку військово-адміністративну одиницю — хотинська райа.

Висновки

1. Буковинські землі зазнавали подвійного тиску.
2. Головним чинником, що сприяв збереженню українства, була церква.

Завоювання Московського державою Чернігово-Сіверських земель

У XIV ст. відбулося зміцнення Московського князівства за рахунок об'єднання північно-східних давньоруських земель.

Причини зміцнення Московського князівства

1. Вигідне географічне положення — на перехресті торговельних шляхів.

2. Політика місцевих князів, спрямована на зміцнення влади й розширення території Московського князівства.

Значно зросла роль Москви як політичного центру за князювання Дмитра Івановича, який у 1380 р. на Куликовому полі розгромив монгольського хана Мамаю, після чого дістав прізвисько Донський. Утім йому не вдалося остаточно звільнитися від золотоординського ярма.

Лише через 100 років, у 1480 р., за Івана III Московське князівство позбавилося зверхності Золотої Орди. Іван III зібрав усі московські землі в єдину державу і став називати себе „царем усієї Русі“. Він почав заявляти претензії на українські й білоруські землі, що були під владою Литви.

Дрібні князі Чернігово-Сіверщини, Білорусі звертали свої погляди на Москву і шукали там захисту від Литви, незадоволені національними і релігійними утисками, загрозю оточення, в умовах втрати автономії. Це давало московським князям привід втручатися у справи Литовської держави.

1481 р. Проти польського короля і Великого князя литовського Казимира було організовано змову українських та білоруських кня-

зів, які прагнули відокремити від Литви землі уздовж річки Березани та приєднати їх до Московського князівства. Змову було викрито, а керівників змови покарано. Князь Михайло Огельковича (брата останнього київського князя Семена Огельковича) та Івана Гольшанського було страчено в Києві, а князь Федір Бельський утік до Москви. Ця подія стала сигналом для подальших переходів руських князів під владу Москви. Відносини між Литвою і Московським державою загострювалися.

1500 р. Під владу московського князя перейшли князі, яким належала більшість земель Чернігово-Сіверщини. Це спричинило московсько-литовську війну, що тривала до 1503 р. і завершилася перемогою московського князя й укладенням мирного договору, що закріпив за ним право на Чернігово-Сіверські землі з 19 містами і 70 волостями. Чернігово-Сіверщину було поділено на повіти, очолювані воеводами. Земельні володіння місцевих князів ліквідовувалися.

1508 р. Між Литвою і Московським князівством було укладено „вічний мир“, який не задовольнив жодну зі сторін.

1512 — 1514 рр. Московсько-литовська війна, розпочата московським князем Василем III, яка завершилася приєднанням Смоленська до Московської держави.

1517 — 1522 рр. Чертова литовсько-московська війна, яку розпочала литовська армія на чолі з Костянтином Острозьким. Жодна зі сторін не досягла вирішального успіху і Литва змушена була визнати перехід Смоленська під владу Москви.

До 1537 р. Велике князівство Литовське у війнах проти Московського князівства втратило майже третину своєї території, зокрема Чернігово-Сіверщину і Смоленськ.

Спільне у становленні українських земель, які потрапили в залежність від різних держав

1. Чужоземні правителі, захопивши українські землі, керувалися насамперед інтересами власного панівного стану.
2. Місцеві князі й українська знать уєвувалися від управління князівствами та землями.
3. Скрізь запроваджувалися нові податки й повинності.
4. Свої провідні позиції втрачала православна церква.

5. Гальмувався розвиток культури й мови.
6. Послабновилися національні традиції побуту.

Відмінності у становіщі українських земель

1. Неоднаковий адміністративно-територіальний устрій.
2. Поширювалися різні правові норми і судочинство.
3. Існували особливості у формуванні основних соціальних верств.

Висновки

1. Землі України було завойовано іноземними державами, розчленовано на частини:
 - до складу Литви ввійшли Волинь, Східне Поділля, Київщина, середнє Подніпров'я;
 - до складу Польщі ввійшли Галичина, Холмщина, Західне Поділля;
 - до складу Угорщини увійшло Закарпаття;
 - до складу Молдовського князівства ввійшла Буковина;
 - до складу Московської держави ввійшли землі Чернігово-Сіверщини.
2. Між українськими землями було втрачено економічні, політичні та культурні зв'язки.
3. Над українським населенням нависла загроза втратити свою єдину самобутність, втратити свою культуру й асимілюватися з сусідніми народами.
4. Українську народність позбавляли можливості створити власну незалежну державу.

Утворення Кримського ханату

Під час монгольської навали на руські землі під їх владу потрапив Крим, який безпосередньо ввійшов до складу Золотої Орди. Крим - "кирим" у перекладі з татарської означає рів, укріплення.

1449 р. Унаслідок феодальної роздробленості Золотої Орди від неї відокремилися кримські татари і було створено Кримське ханство - військово-феодалну державу.

Визначальну роль у його житті відігравало військо. Уся повнота влади належала хану і баям (багатим сановникам).

Першим кримським ханом був Хаджі-Гірей - нащадок Чингісхана, який домігся влади в Криму за допомоги Великого князівства Литовського. Основою зовнішньої політики ханства стало пограбування сусідніх країн. Своєю резиденцією він зробив місто Бахчисарай.

Новостворена кримськотатарська держава була слабкою і в політичному, і в економічному аспекті. Господарство Кримського ханства базувалося на кочовому скотарстві і примітивному землеробстві, тому не забезпечувало необхідні потреби населення. Отож

прабунук сусідів був основою економічного благополуччя ханства. Постійна боротьба за владу значно ослаблювала Кримське ханство.

Його наступник — хан Менлі-Гірей захопив Причорномор'я.

У середині XVI ст. у складі ханства були землі від тирла Дніпра до тирла Дону і річки Кубані.

Значення утворення Кримського ханату

1. Кримськотатарський народ вийшов зі складу Орди і почав жити самостійним життям.
2. Формувалася власна політична влада.
3. Створювалися сприятливі умови для розвитку мови і культури.

Перехід кримських ханів у васальну залежність від Османської імперії

Самостійним Кримське ханство було недовго.

1475 р. До Криму вдерлися війська Золотої Орди і знать ханства звернулася за допомогою до Туреччини. Турецькі гарнізони було введено в Керч, Євпаторію, Очаків та інші міста.

1478 р. Кримський хан Менлі-Гірей (1478 — 1515 рр.) уклав союз з Туреччиною і визнав себе васалом турецького султана. Він повинен був брати участь у воєнних кампаніях султана.

Влада хана в Криму зберігалася, але була істотно обмежена султаном. Південь Криму й Азов стали окремою турецькою провінцією. Для Османської імперії Кримське ханство слугувало потужним засобом тиску на Польщу й Москву.

Початок татарських походів на українські землі та їх наслідки

Друга половина XV ст. Встановивши контроль над землями Північного Причорномор'я та Приазов'я, маючи у своєму розпорядженні численну армію (в той час вона становила 100 тис. вершників), татари розпочали грабіжницькі походи на українські землі.

Причини грабіжницьких походів

1. Кримські татари займалися в основному кочовим скотарством, що не забезпечувало ні потреб держави, ні засобів для прожиття місцевого населення.
2. Географічне положення ханства.
3. Існування численної армії, добре організованої, в якій існувала сувора дисципліна. Велика швидкість пересування татар, кожен з яких мав по кілька коней.
4. Підтримка Турецької імперії.
5. Нездатність Польсько-Литовської держави захистити свої південні кордони.

Особливості зовнішньополітичного курсу Кримського ханату

- Зовнішня політика мала агресивний характер.
 - Уряд постійно прагнув до завоювання чужих територій, розширення сфер свого впливу.
 - У свідомості татар сформувався погляд на війну як на звичний спосіб життя.
 - Захоплена під час наскоків на чужі території здобич за умов слабкорозвиненого кочового господарства стала для більшості татарських родин основним засобом існування.
- Головною метою татарських наскоків було здобуття ясиру (полонених українців), яких потім продавали на невільницьких ринках у Кафі. Торгівля невільниками була головним джерелом збагачення ханства.

1448 р. Татари вперше вторглися на землі Поділля.

1482 р. Внаслідок грабіжницького походу кримських татар було спустошено Правобережну Україну, зруйновано Київ, пограбовано церкви.

Внаслідок грабіжницьких походів татар у їхніх руках опинилося пониззя Дніпра. Для контролю над цими землями завоювальники засновували там свої "містечка" — Очаків, Ікерман.

З 1450 р. по 1556 р. орди кримських татар винищили 86 великих грабіжницьких походів на українські землі. Найбільшого пограбування татар зазнали землі Київщини і Поділля.

Литва і Польща мало дбали про оборону краю. Наймане військо, яке повинно було охороняти українські землі, було близько 4 тис. осіб. Замки, побудовані литовцями для оборони у Вінниці, Брацлаві, Черкасах, Умані, Барі, Каневі та інших містах, були погано оснащені, занедбані й мали невеликі гарнізони. Через це південно-східні українські землі — Подніпров'я і Побужжя аж до Полісся і Західного Поділля — систематично спустошувалися.

Наслідки татарських походів на українські землі

Татарські напади спустошували Поділля, Київщину, Волинь, Холмщину, Галичину й мали для українського народу страшні наслідки.

1. Татари грабували українські землі, перетворюючи південь і центр України майже на пустельо.
 2. Захоплювали в полон і продавали в рабство мирних жителів. Лише за 1575 р. татари вивезли з України понад 35 тис. бранців.
 3. З хлопчиків-підлітків виховували відданих султанові воїнів-яничарів.
 4. Жінки і дівчата потрапляли до гаремів.
 5. Збирали данину.
 6. Встановлювали для населення різноманітні податки.
 7. По-звичайному змушдалися з невільників, яких використовували на важких земляних та будівельних роботах, пребичами на турецьких галерах, де вони, прикуті, під нагайми наглядачів, усе своє коротке життя проводили в непосильній і виснажливій роботі веслами, щоб швидше гнати морями військові та транспортні судна турків.
 8. Грабували, руйнували і спалювали українські міста.
- Найбільшим ринком з продажу рабів стала Кафа (кримське місто Феодосія):

В українській народній пісні так оспівано страждання народу за часів лихоліття:

За річкою вогні горять,
Там татари полон ділять.
Село наше запалили
І багатство розграбили.
Стару неньку зарубали,
А миленьку в полон взяли.
А в долині бубни гудуть,
Бо на заріз людей ведуть;
Коло ший аркан в'ється,
А по ногах ланцюг б'ється.

Висновки

1. Постійні напади Кримського ханства, підтримані Османською імперією, були великою трагедією для українського народу.
2. Жах татарської навали і страхіття тяжкого татаро-турського полону став характерною рисою життя в Україні на цілі століття.
3. Кримське ханство своїми походами запровадило життєдіяльності українських земель, самому існуванню українського народу, бо втрачаючи Україну від татарських наскоків становили 2–2,5 млн осіб.
4. Трагедія українського народу від постійних нападів Кримського ханства тривала століття, але Україна вистояла у цих важких випробовуваннях.

Соціальна структура суспільства

Панівні верстви населення, їхнє повсякденне життя

XIV–XVI ст. У соціальній сфері українських земель відбуваються формування та становлення **станової організації суспільства**, що базувалася на підставі юридично визнаних прав, привілеїв та обов'язків. Із входженням українських земель до складу Великого князівства Литовського сталися значні зміни в соціальної структури суспільства. Відбувся поділ суспільства на **стани**. Існували привілейовані та непривілейовані верстви населення.

Соціальна верства — велика група людей, які мають однакові права й обов'язки.

Основні групи привілейованого стану

1. **Знатні аристократи (князі).** У складі Великого князівства Литовського було майже 30 княжих родів литовської та давньоруської династії (Острозькі, Вишневецькі, Збаразькі, Корешькі та інші). Місце і роль цієї групи в соціальній структурі визначалися знатністю походження та великою земельною власністю.

Князеві Острозькому належало понад 80 міст і містечок, 2760 сіл, 1,4 млн га землі. Вони мали земельні володіння в Галичині, на Волині, Київщині.

Вишневецький мав 230 тис. селян, лише на Полтавщині йому належало 53 міста і села, тут він отримував прибутки від праці 40 тис. селян і з 423 млинів.

Вони обіймали високі урядові посади, засідали у раді великого князя, у воєнні походи йшли під власними королівськими прапорами. Після Кривської унії і після поразки повстання Свидригайла багато українських і білоруських князів втратили свої уділи.

2. **Пани** — складалися з членів великокнязівської ради та найзможливіших феодалів, які у військові походи виїжджали з власними загонами. Вони, як і аристократи, були основою для формування верхівки державного апарату і підлягали суду лише Великого князя. Виділялися від інших груп шляхти давністю роду, отриманим характером землеволодіння й певними правами.

3. **Дрібна шляхта (зем'яни)** — середні та дрібні феодали.

Це колишні вихідці із селян і міщан, які за свою військову службу дістали статус шляхти та земельні володіння.

1522 р. Було прийнято сеймову ухвалу, згідно з якою до шляхетського стану належали лише нащадки тих, хто став зем'янином ще за часів правління Вітовта, Сигізмунда й Казимира.

1528 р. Було здійснено перепис шляхти.

1529 р. У Першому Литовському статуті шляхті було гарантовано, що їй не можна карати без суду. У шляхти не можна було забрати землю “без вини”.

1557 р. Остаточне соціальне розмежування й виділення шляхти в окремий стан відбулося після появи “Устави на волюки”, яка віднесла до шляхти лише “боляр стародавніх”, а інших — до станів міщанства і селянства.

Середині XVI ст. відбулося юридичне оформлення системи прав, привілеїв та обов'язків шляхти:

- у 1457 р. шляхта отримала право судити над своїми підданими;
 - **Віленський привілей 1565 р.** сприяв утворенню повітових шляхетських сеймиків;
 - **Литовський статут 1566 р.** скасував усі обмеження шляхетської земельної власності. Закріпив за шляхтою законодавчі права і створив організоване представництво шляхти на загальнодержавних сеймах, які в цей час могли суттєво обмежувати великокнязівську владу.
- Шляхетська земельна власність усіх видів вважалася недоторканою.

Висновки

1. На вершині соціальної ієрархії перебував військово-службовий стан — **шляхта**, що складалася з різних соціальних груп, які несли військову службу у князя.
 2. У середині XVI ст. шляхта стала впливовою, організованою силою.
- У Польщі вона становила 8–10% населення, в українських землях Литви — 5%.

Відмінності у формуванні панівного стану в українських землях, що були у складі Польщі й Литви

1. У Великому князівстві Литовському найпривілейованішою групою були князі, до яких належали лише нащадки Рюриковичів і Гедиміновичів, і попасти до цього стану було неможливо.
2. Більшість знаті Литви, на відміну від Польщі, не мала права приватної власності на землю і не могла передавати її у спадщину.
3. Шляхта Литви за володіння землею змушена була виконувати військову повинність.
4. Польська шляхта мала значні привілеї, звільнялася від виконання повинностей і сплати податків, була власником маєтків.

Князь Костянтин Острозький (прибл. 1460–1530)

Представник наймогутнішої князівської родини, один із видатних полководців і державних діячів давнини.

У 1497 р. був призначений першим гетьманом Великого князівства Литовського, щоб здійснювати командування над військом.

Під час російсько-литовської війни у 1500 р. князь Костянтин Острозький потрапив у полон, з якого згодом втік. Був удрує пролошенням гетьманом Великого князівства Литовського, вінницьким і брацлавським намісником.

На чолі війська воював проти Московського князівства, здійснив чимало успішних походів проти татар. У битві під Оршею (вересень 1514 р.) розгромив 70-тисячну московську армію. Усього він брав участь у 33 битвах, у яких командував військом, протравив лише у двоє, а в решті дістав перемогу.

Князь став одним із наймогутніших магнатів держави, за підтримки ханками дослідників, посідав четверте місце за багатством, у його власності було близько 60 тис. підданих. Захищав православ'я. На його кошти збудовано й реставровано чимало храмів у Вільно, Турові, Києві.

Помер 10 серпня 1530 р. у Вільно. Тіло його перевезено до Києва і поховано в Успенському соборі Києво-Печерського монастиря.

Становище духовництва та церковні відносини

Привілейованим станом було духовенство.

Важлива роль та особливе місце в українському суспільстві належала духовенству, яке становило окрему соціальну верству населення. Вони не підлягали світському суду, їх міг судити лише суд єпископа. Духовенство становило 1/10 частину населення.

Привагий час духовні посади переходили у спадок — після смерті батька парафію (прихід) отримував старший син, а молодші шукати собі парафії у сусідніх селах.

Парафіяни повинні були:

- сплачувати десятину;
- скіпщину — хлібну данину з копів;
- віддавати данину натурою — яйцями, ковбасою, насінням тощо;

• виробляти панщину на церковних землях.

Під час перебування українських земель під владою Литви православна церква мала значні права та привілеї, перебувала під опікою держави і користувалася авторитетом у суспільстві.

Значними привілеями і землями користувалися і монастирі. Великі земельні володіння мали монастирі — Печерський, Вишубицький (Київ), Агарський (Полтавщина), Межигірський (Київщина), Лутинський (Чернігівщина). В Україні діяло понад 100 монастирів.

У 1458 р. Київську митрополію було поділено на дві з центрами у Києві та Москві.

Після Люблінської (1569 р.) та Берестейської (1596 р.) уній православне духовенство втратило свої позиції, відбувся наступ католицизму.

Сільське господарство

Основною економічного життя України у XIV–XV ст. залишалися землеробство і традиційні промисли: мисливство, рибальство, бортництво.

Інтенсивно землеробство розвивалося в західних і північних українських землях, які менше страждали від турецьких і татарських наскоків.

Протягом XIV – XV ст. відбулося чимало змін.

1. У центральних районах Київщини, у Галичині, на Поділлі та Волині значного поширення набула трипільна система обробітку землі, за якої придатну для обробітку землю ділили на три частини:

- одну відводили під озимі культури,
- другу — під ярові,
- третю залишалися під паром, використовуючись протягом весняно-літнього сезону як громадське пасовисько.

2. На Поліссі і в Карпатах залишалася вирубна система обробітку землі, на півдні Київщини і Переяславщині — двопільна та перелогова.

3. У селянських господарствах основним знаряддям була дерев'яна соха. Почалося використання плуга і сохи із залізними лемешами і сошниками. Ґрунт не тільки розпушувався, а й повертала-ся скиба землі. Внаслідок цього поглищувався обробіток ґрунту, підвищувалася врожайність.

4. Як тяглову силу використовували воли, рідше — коней.

5. Основними культурами залишалися жито, пшениця, які вирощували на продаж.

6. Крім землеробства, розвивалися тваринництво, городництво, бджільництво, у господарствах феодалів та монастирів — садівництво.

7. У господарствах почали використовувати органічні добрива.

8. Відбувся процес освоєння нових земель.

9. Розвивалося млинарське господарство, що було монополією феодалів і давало їм великі прибутки.

10. У XIV–XV ст. розвивалися товарно-грошові відносини, продукти землеробства, тваринництва почали виробляти не для власного споживання, а для продажу.

11. У XV ст. сталися суттєві зміни в господарстві: підвищилися ціни на худобу в Західній Європі і розпочався її експорт, що стимулювало розвиток скотарства.

12. Селяни жили громадами. Вони спільно володіли лісами, водами, пасовищами.

Становище і повсякденне життя селянства

Майже 80% населення України становили селяни.

Селянство поділялося на такі групи:

1. **Данники** (чиншові селяни) — особисто вільні та економічно незалежні селяни — общинники. Сплачували феодалам натуральний оброк (чинш) з власної землі. З розвитком феодалських відносин ця категорія селян поступово зникає.

2. **Тяглі селяни**, які вели господарство на земельних ділянках, що належали феодалам. Вони:

- виробляли панщину, яка на початку XV ст., наприклад у Ізяславщині, становила лише 14 днів на рік, а наприкінці століття — вже 104 дні;
- платили державні податки;
- виконували державні повинності:

- будували мости,
- прокладали дороги,
- ремонтували замки тощо.

3. **Службові селяни** — челядь, які обслуговували двір феодала:

- ремісники,

- рибалки,
- конохи,
- бортники,
- слуги.

Податки селян на користь держави

1. **Подимшина** — податок із кожного двору — “дим”.
2. **Татарщина** — існував цей податок до 60-х років XIV ст. Його збирали місцеві князі за дорученням ханської адміністрації за часів панування золотоординського іта.
3. **Волощина** — оподаткування ділянки землі, зораної плугом, запряженим волами.

Усі ці податки сплачували сріблом, тому вони називалися “серебщина”.

У селянських господарствах, які продовжували мати натуральний характер, значну роль відігравали промисли. Селяни виготовляли сукно, полотна, вичиняли шкури та робили упряж для коней і волів, шили собі одяг, виробляли дерев'яні речі для господарства і побуту.

На користь феодалів селяни виконували такі повинності:

1. **Відбували панщину** — головну форму експлуатації селян у фільварках.

Селяни орали, сіяли, збирали врожай, косили, рубали ліс, відбували толоки (гатили трієблю для рибного става), ремонтували шляхи тощо.

2. Сплачували **оброк** натуральний — зерном, сіном, великою рогатою худобою, воском, медом, хутром цінних звірів тощо.

Різні форми натурального оброку:

- **скіпщина** — хлібна данина з котли;
- **помолівщина** — віддавати пану четвертого бичка від річного приплоду;
- **десятина** — з улову риби тощо.

3. Пізніше феодалі натуральний оброк замінили грошовим.

У різних місцях натуральний оброк, панщина та державні податки були неоднакові.

Розвиток міст, ремесел і торівлі збільшував попит на сільськогосподарську продукцію, тому феодалі бажали розширити їх виробництво. Стало вигідніше не отримувати від селян натуральні податки, а виробляти продукцію у своєму маєтку (фільварку).

Фільварки — багатогалузеві господарства, які ґрунтувалися на підневільній праці — панщині.

Панський двір мав:

- панський будинок;
- житла для челяді (різних слуг);
- різні господарські будівлі;
- до них прилягали орні землі, сінокоси, пасовища, ліси, ставки, села з селянами, що обробляли панську землю — відбували панщину.

У процесі зростання феодального землеволодіння відбулося зближення між різними категоріями селянства, феодальна залежність поступово переросла на кріпосну.

Суть кріпачтва:

- прикріплення селян до землі;
- запровадження обов'язкових селянських робіт на пана (панщина);
- обмеження громадянських прав і свобод селян.

У XV — на початку XVI ст. відбувся процес закріпачення селян

- **1447 р.** Привілеєм, виданим Великим князем литовським Казимиром II, було заборонено перехід приватновласницьких селян і селян-втікачів до великокнязівських маєтків і навпаки.
- Було надано право вотчинного суду феодалам, що зміцнило владу поміщиків над селянами.
- **1453 р.** Постановою галицької шляхти про право виходу селянина від свого феодала лише один раз на рік — на Різдва, після сплати великого викупу прощима, збіжжям, сіном, дровами тощо.
- **1496 р.** Польський сейм встановив, що право перейти з одного села до іншого буде мати лише один селянин на рік.
- **1501–1543 рр.** Закони Польського королівства і Великого князівства Литовського, якими було заборонено селянам вихід без дозволу пана.

Юридичне оформлення кріпачтва відбулося у XVI ст.:

- польські сейми **1505, 1520 рр.** заборонили селянам покидати свій наділ без згоди пана та узаконили дводенну панщину;
- Литовські статуту **1529, 1566 рр.** обмежили право власності селян на землю;
- “Устава на волюки” (**1557 р.**) встановила дводенну панщину у Литві, значно обмежила права селян, щодо зміни місця проживання;

• в "артикулах" польського короля Генріха Валуа (1573 р.) та в третьому Литовському статуті 1588 р.:

- тривалість панщини визначалася волею пана;
 - селяни позбавлялися права розпоряджатися своїм майном, заповідати або відчужувати його без згоди феодала;
 - шляхтич отримав право карати на смерть своїх кріпаків;
 - селян-утікачів розшукували протягом 20 років.
- Феодали намагалися збільшувати свої земельні володіння. Це відбувалося за рахунок:

- захоплення земель общини;
- купівлі земельних маєтків;
- колонізації неосвоєної території;
- феодальних земельних пожалувань.

Жалувані землі роздавалися польським королем і Великим князем литовським і були двох форм:

- **тимчасові** — на час несення служби на користь князя чи короля;
- **постійні** — власники земельних пожалувань мали право передавати свої володіння у спадщину.

Від кінця XV ст. роздавання землі здійснювалося і представниками місцевої адміністрації — старостами і воеводами.

Великі землевласники мали назву "магнати" (з латинської — вельмож, володар) і здобули для себе широкі політичні права та привілеї.

Повстання селян, міської бідноти в Україні

Селянські маси чинили опір посиленню експлуатації та закріпаченню. Формами їх протесту були:

- написання скарг великому князеві чи королеві на утиски феодалів;
- відмова виконувати панщину та інші повинності на користь феодала;
- напади на маєтки феодалів;
- знищення майна феодалів;
- масові втечі у південні степи;
- бійства панів;
- антифеодальні повстання.

1431 р. Повстання селян Бокотської волості на Поділлі.

1469 р. Антифеодальне повстання селян у Галичині.

1490 — 1492 рр. Селянське повстання, яке охопило Галичину й Буковину, очолював його селянин Муха. Великий розмах селянської боротьби (до 10 тис. повсталих). Повсталі захопили міста Снятин, Галич, Коломию.

1536 р. Повстання міського населення в Черкасах та Києві проти польської адміністрації.

Висновок

Виступи селян, міської бідноти мали антифеодальний, національно-визвольний характер, бо були спрямовані проти важкого феодального гніту та проти польсько-литовської адміністрації. Усі вони зазнали поразки.

Зростання міст

На українських землях була багато міст, у яких проживало 15% усього населення, хоча напали татар гальмували зростання і будівництво їх.

Найбільшими містами були:

Львів — 10 тис. жителів,

Київ — 3 тис. жителів.

Основу міського населення становили українці. Від другої половини XIV ст. збільшилася чисельність іноземних колоністів, в основному німців, поляків, вірмен, євреїв та інших.

Міста поділялися на великокнязівські і приватновласницькі залежно від того, на чий землі їх було побудовано.

Порівняно із Західною Європою розвиток міст в українських землях мав свої особливості.

1. Цехова організація не була так жорстко регламентована, як у цехах Західної Європи.
2. Світецькі феодали володіли у королівських містах земельними ділянками, які не підкорялися міській адміністрації та суду.
3. Королівська влада на відміну від європейської традиції виступала на захист феодалів, а не міст.
4. Значно більше втручання, ніж у Західній Європі, центральної влади у внутрішні справи українських міст.
5. Голову міського управління — війта, як правило, не обирали, а призначав король або Великий князь.

6. Польський уряд заохочував переселення в українські міста польських ремісників і купців, німецьких колоністів, які становили значний прошарок у містах, а українські ремісники мали численні заборони на місця постійного проживання (повинні були селитися на певних вулицях), здійснення православнох обрядів тощо.

7. Українські ремісники нерідко вели боротьбу з польськими та німецькими ремісниками за свої права.

Міста були в різному правовому становищі залежно від того, на якій землі вони розташовувалися — державній чи приватній. Відповідно сплачували податки і виконували повинності.

Магдебурзьке право

За польсько-литовської доби поширилося у містах України магдебурзьке право.

Уперше воно було запроваджене в німецькому місті Магдебурзі й остаточно сформувалося як система правових норм у XIII ст.

Суть магдебурзького права

1. Звільнення міста від управління і суду державних урядовців та феодалів.
2. Одержання права на створення органів самоуправління.
3. Регламентація діяльності купецьких об'єднань та цехів.
4. Регулювання питань торгівлі, опіки, спадкування.
5. Визначення покарання за злочини тощо.

1339 р. Санок Галицько-Волинського князівства — перше місто України, якому було надано магдебурзьке право.
Згодом магдебурзьке право одержали й інші міста:

- Львів (1356 р.);
- Кременець (1374 р.);
- Луцьк (1432 р.);
- Житомир (1444 р.);
- Київ (1494 — 1497 рр.);
- Дубно (1498 р.);
- Ковель (1518 р.);
- Берестечко (1547 р.) та інші.

Протягом XV — XVII ст. магдебурзьке право стало основою життя значної кількості міст України. Воно сприяло розвиткові про-

мисловості та торгівлі. Переваги в органах самоуправління мало українське населення й уніати.

На чолі міста ставав віль, якого призначав уряд. Лише жителі Києва самостійно обирали вільта.

Вільт очолював **магістрат** — орган міського самоврядування, який обирався один раз на рік і складався з двох колегій:

- лави — суду у кримінальних справах;
- ради — управлінського органу, що вівав поліцією, наглядом за торгівлею, порядком, охороною міста та судом у цивільних справах і складався з 6—12 членів.

Місто вносило до державної скарбниці податки.

Наслідки поширення магдебурзького права:

- відбувався захист міського населення від сваволі королівських намісників та великих землевласників;
- сприяло зростанню самостійності міст;
- свідчило про досягнуті успіхи міського населення в боротьбі проти власників;
- створювало сприятливі умови для розвитку ремесла і торгівлі;
- сприяло покращенню господарського і культурного життя міст;
- даю можливість „європеїзувати” міське життя;
- стало можливим ввести міське життя в чіткі правові норми;
- встановлювало виборну систему органів міського самоуправління та суду;
- формувало нові риси міського життя та ментальність міського населення;
- Україна долучалася до європейської політичної культури.

Негативні наслідки запровадження магдебурзького права

1. Усі посади в міському управлінні обіймали багаті городяни, а основна маса міського населення (плебс) була ухунена від управління містами.
2. Відбувалося посилення іноземної колонізації та обмеження прав українського населення.
3. Здійснювалося витіснення з органів самоврядування корінних жителів, місце яких зайняли поляки та німці.
4. Загострювалися проблеми в економічній сфері, де серйозними конкурентами українців стали вірмени та євреї.
5. Магдебурзьке право гальмувало і блокувало розвиток місцевих норм і традицій самоуправління.

Міське населення та його спосіб життя

Групи міського населення

1. **Пагрянці** — найбагатші і найвпливовіші:
 - купці;
 - промисловці.
2. **Бюргерство**:
 - цехові майстри;
 - торговці середньої заможності.
3. **Плебс**:
 - ремісники;
 - дрібні торговці.

Міські жителі були у значно кращому становищі, ніж селянство:

- міські мури робили життя міщан захищенішим;
- ремесло та торгівля забезпечували вищий, ніж у селян, рівень життя.

Запровадження майдубузького права створювало умови для відносно незалежного розвитку міст.

Існування міського самоуправління формувало нові риси характеру міщан:

- незалежність поглядів,
- відповідальність,
- самостійність у прийнятті рішень та діях,
- ініціативність,
- рішучість.

Міська біднота мешкала в основному в передмісті або занедбаних кварталах. Чимало жителів міст займалося сільським господарством та промислами. Вони сплачували чималі податки, виконували повинності на користь держави та власників маєтків.

Розвиток ремесел

Українські міста поступово позбавлялися сільських рис і дедалі більше перетворювалися на центри ремесла та торгівлі. Зросла кількість ремісничих спеціальностей. За часів Київської Русі їх було близько 60, на початку XVI ст. — вже 200. У містах працювали кравці, шевці, чоботарі, зброярі та інші майстри.

Ремісники широко використовували водяне колесо для обробки дерева, переробки олійних культур, валяння сукна, виготовлення пороху, в залізно-рудній справі.

З розвитком обробки металів у XV–XVI ст. від ковальства відокремилися вузькі спеціалізації з виготовлення голок, годинників, ювелірних виробів.

Ремісники працювали і в селах, виготовляючи знаряддя праці, одяг, взуття, посуд тощо.

XIV ст. Міські ремісники Галичини почали створювати свої організації — цехи, які згодом поширилися по всій Україні і виникли в багатьох містах.

Цехи — об'єднання ремісників одного фаху, щоб захистити себе від утисків феодалів і від суперництва інших ремісників (зокрема і сільських).

Кожен цех мав статут — обов'язкові правила для всіх членів цеху, свої органи управління з виборними "цехмайстрами" на чолі, свої свята, своїх заступників, ікони, прапори.

Перша згадка про існування цехової організації в українських землях датується 1386 роком — у грамоті йдеться про шевців Перемішля.

Панівне становище в цехах мали майстри, далі — підмайстри й учні. Після кількох років навчання підмайстер складав іспит, демонструючи зразки своєї роботи, і за згодою цеху міг бути атестований як майстер. Утім кількість майстрів було регламентовано, що не давало можливості вибиватися в майстри.

Українських міщан королівська адміністрація обмежувала в заняттях ремеслами, промислами й торгівлею.

Розвиток торгівлі

Розвиток сільського господарства й ремесел сприяв розширенню торгівлі.

У містах і містечках штовхалися торгівці, де продавали сільськогосподарські продукти й ремісничі вироби. Збиралися вони раз, а іноді два рази на тиждень у великих і малих містах та містечках. На торги з'їжджалися і сходилися місцеві та околиці селяни, що привозили на продаж продукти сільського господарства й сировину, а купували предмети міського виробництва, яких не виготовляли сільські ремісники.

Виник окремий прошарок населення, який займався тільки дрібною торгівлею. Цих людей називали перекупками, рдновницями (стояли в торговому ряду).

У XV ст. зародилася **ярмаркова торгівля**, що було першою ознакою формування внутрішнього ринку. Ярмарки відштовпували один-два рази на рік, тривали кілька днів. На ярмарки приїжджали купці з усієї України, а також з інших країн. У Києві відбувалося два ярмарки на рік (тиждень кожен). На ярмарках місцеве населення купувало одяг, взуття, господарський реманент та предмети домашнього вжитку і збувало продукти сільського господарства. Важливим предметом торгівлі була сіль. Великою перешкодою для торгівлі стали феодальні відносини. Купці змушені були десяти разів сплачувати мито за перевезення товарів. Так, на відстані від Турки до Яворова та від Дрогобича до Ярослава мито сплачували 174 рази.

Що нового з'явилося у розвитку торгівлі

1. Набув поширення продаж товарів у кредит.
2. Відбувся продаж під заставу.
3. Уклалися торгові контракти.
4. З'явилися векселі.

Вексель — письмове боргове зобов'язання, яке надає його власникові право після закінчення терміну вимагати від боржника сплатити зазначену суму грошей.

Розвивалася і зовнішня торгівля

Торгівля велася з:

- країнами Сходу і Західної Європи;
 - країнами Півночі — Швецією, Данією;
 - країнами Чорноморського узбережжя.
- З України вивозили:

- продукти сільського господарства;
 - ліс, поташ, дьоготь, віск, конопилі, мед, селітру, шкури тощо.
- В Україну привозили:

- предмети розкоші;
- шовкові тканини, сукна;
- військове спорядження, зброю;
- хутра соболів, горностаїв;
- срібло, мідь, вина та інше.

Від кінця XV ст. Київ став одним із найбільших центрів міжнародної торгівлі. Через Київ проходили торговельні шляхи з півночі

на південь (по Дніпру) та із Західної Європи до країн Сходу. Про існування широких торгових зв'язків Києва з країнами Європи свідчать знайдені у місті під час розкопок монети з Прибалтики, Чехії, Угорщини, Німеччини, Великої Британії.

Висновки

1. Наприкінці XIV—в XV ст. на українських землях, які перебували під владою Польщі і Литви, сталися значні соціально-економічні зміни, створювалася нова соціальна структура суспільства.
2. Господарське життя відбувалося за умов подальшого розвитку феодальних відносин.
3. Зі зміцненням шляхти посилювався кріпосницький тиск і запроваджувалося кріпосне право.
4. Ремесла й промисли посідали важливе місце в економіці України, сприяли поділові праці, розширенню торгівлі.

Культура України в другій половині XIV — в XV ст.

Особливості розвитку культури

Стримувальні чинники розвитку культури

1. Розвиток культури відбувався в умовах литовського проникнення на українські землі, польської експансії, татарської агресії.
2. Іноземне панування тагноблення українців.
3. Посилювався іноземний тиск на православну віру, українську мову і культуру, зросла загроза ополчення й окатоличення.
4. Українські землі були роз'єднані, не мали єдиного політичного центру, що негативно позначилося на розвитку культури.
5. Падіння Візантійської імперії у 1476 р. позбавило християнську православну релігію зовнішньої підтримки.
6. Не було власної державності.
7. Спустошувала татарська та турецька агресія.

Піднесенню культури сприяли:

- виникнення та розвитку власного друкарства, що давало змогу швидше, точніше і ширше передавати і поширювати знання та інформацію;

- значний вплив європейського Відродження;
- характерне посилення світського елементу в культурі, зростання уваги до людини та її духовного світу;
- вплив вітчизняних традицій попередніх віків. Старі надбаня культури лягли в основу нових, доповнювалися, видозмінювалися і вдосконалювалися, внаслідок чого з'явилися нові риси;
- розвиток міст та вплив їх на культурне життя;
- значні зміни у всіх сферах суспільного життя.

Освіта

Україна з часів Київської Русі ставилася високим рівнем освіти. Незважаючи на тяжкі наслідки монголо-татарського іта, а згодом на панування польсько-литовських феодалів і постійні напади кримських татар на Україну у XIV— на початку XVI ст., освіта продовжувала розвиватися.

1. Діяли початкові школи-дяківки при церквах і монастирях, де дітей навчали арифметики, письма, читання й співу в церковному хорі. У початкових школах навчалися діти різного віку — і малі, й підлітки.

2. Поряд із традиційними при церквах та монастирях виникали протестантські та католицькі школи, що давали вищий рівень знань.

3. 1546 р. у Львові виникла перша українська приватна школа.

4. Засновувалися школи грамоти.

На Волині вони існували ще у XIII ст., а в Києві — у XIV ст.

Відомою була школа грамоти в м. Красноставі в Галичині.

5. Виникали школи і в маєтках деяких феодалів.

6. З часу заснування Краківського університету (1364 р.) тут навчалися українці, які, отримавши освіту, ставали відомими вченими, медиками, митцями.

• Юрій Дрогобич став доктором філософії і медицини Болонського університету;

• у Краківському університеті у XV ст. працювало 13 професорів-українців;

• Лукаш з Нового Града був магістром і викладачем Краківського університету;

• Павло Русин з Красного також працював викладачем у Краківському університеті, читав курс римської літератури.

7. Розвиткові освіти сприяли братства — громадські православні організації міщан. Першим і достатньо впливовим було Львівське братство, яке виникло у 1439 році.

Юрій із Дрогобича

(1450 — 1494)

Виходець із західноукраїнського міста Дрогобича, закінчив Краківський університет, потім перейшов до Болонського університету (Італія), де здобув ступінь доктора, викладав астрономію.

Юрій Дрогобич — Юрій Котермак — був доктором філософії та медицини у Болонському університеті, читав там у 1478—1482 рр. лекції з математики, обіймав посаду ректора факультету медицини. Побачила світ перша в нашій історії друкована праця Юрія Дрогобича “Протностична оцінка поточного 1483 року Юрія Дрогобича з Русі, доктора мистецтва і медицини Болонського університету”. Автор подав багатий матеріал з астрономії та географії.

До сьогодні зберелося лише два примірники цієї книги — у Кракові (Польща) та Тюрінгені (Німеччина).

Початок українського книгодрукування

Першими слов'янськими країнами, де поширювалося книгодрукування, були Чехія та Польща.

У 1517 р. у Празі з'явилися першодруки, здійснені самими слов'янськими друкарями. Одним із них був білорус за походженням **Георг Скорина**, який надрукував першу книгу “Псалтир”. Згодом він заснував першу друкарню у Вільно.

Книжки церковнослов'янською мовою для України друкували поза її межами.

Точної дати початку книгодрукування в Україні невідомо, але першодруком вважають “Апостол” **Івана Федорова** (Федоровича), виданий 1574 р. у Львові.

Дослідники вважають, що до приїзду Федорова до Львова тут уже існувала друкарня. З документальних джерел відомо, що 1460 р. багатий львівський міщанин Степан Дропан подарував церкві Святого Онуфрія і монастиреві при церкві свою власну друкарню, а польський король Казимир IV підтвердив це своїм привілеєм.

1469 р., надав ченцям привілеї на володіння друкарнею і право на прибутки від неї. Є відомості, що тут друкували богослужбні книги латинським шрифтом.

1571 р. у цій друкарні сталася пожежа, і вона загинула. Ні друкарні, ні друкованих книг не збереглося (із книги О. Машука "Чи було книгодрукування до Івана Федорова?").

Швайпольт Фіоль

У 1491 р. у Кракові було надруковано перші книги кирилицею. Це "Октоїх" та "Часослов" — книги для церковного вжитку, написані церковнослов'янською мовою. Надрукував їх німець Швайпольт Фіоль. Післямови для цих книг були написані староукраїнською (книжною) мовою. Ініціатором їх видання була українська православна громада м. Перемишля. Ці книги розповсюджували в Україні.

Католицький духовний суд засудив Ш. Фіоля за злочин проти віри, його книги було спалено. Сам Ш. Фіоль утік в Угорщину.

Літописання

З другої половини XIV ст. відновилися центри українського літописання, яке зосереджувалося у монастирях — Печерському, Михайлівському, Михайлівському в Києві, Онуфріївському у Львові та інших.

Відомими тогочасними літописами були короткий **Київський літопис**, який містив історичні оповідання про події 1481—1515 рр., і так звані "західноруські", литовські літописи, що продовжили традиції літописів Київської Русі та Галицько-Волинської держави.

У короткому Київському літописі є оповідання про напад кримських татар на чолі з ханом Менглі-Гіреєм у 1482 р. Подано цікаве оповідання про московсько-литовську війну та про перемогу князя Костянтина Острозького під **Оршею біля Москви 1514 р.** Автор висловив похвалу князю Острозькому.

Існує три групи литовсько-руських літописів.

1. Збірники першої групи подають історію литовсько-руського народу від другої половини XIV до середини XV ст.

2. Друга група литовсько-руських літописів розповідає про події до 1575 р.

3. Третя група охоплює пізніший період.

Малярство та книжкова мініатюра

1. Характерною особливістю малярства XIV — початку XVI ст. став розпис іконостасів.
2. Постаті святих набували рис індивідуальності, передавалися динаміка руху. З'явилися нові жанри — портрет, історичний живопис. Зріс інтерес до пейзажу.
3. Майстри українського монументального фрескового мистецтва були знайомі далеко за межами України. Зокрема, у Польщі наші вмильці прикрашали католицькі костели і каплиці. Твори українських митців уцілили в храмах Люблін, Кракова, Вислиці.
4. Піднесено, грандіозно змалювали портрети Богородиці, святих. На відміну від фрескового живопису XIII ст., у якому домінували настрої аскетизму, зречення, у XV ст. переважали ліричні, світлі й радісні мотиви — любовота, самопожертва, героїзм, любов.
5. Митці дбали про виразність картини, її лаконічність, простоту, ідейність змісту. Малювали переважно на дошках з липи.
6. Центрами живопису була Києво-Печерська лавра, а також міста Львів, Перемишль. Уперше на картинах трапилися підписи майстрів — Владика, Яків, Матвій тощо.
7. З'явилися художні школи. Найвідомішою стала Львівська художня школа, у якій майяр В. Степанович отримав звання королівського художника за свій великий талант і майстерність (XVI ст.). Він та його друзі створили прекрасні портрети польського короля С. Баторія, К. Острозького та інших.
8. Плітно працювали в Україні художні трафки. Вони майстерно оформляли книги, спочатку рукописні, а з XVI ст. друковані.
9. Унікальним є оформлення Київського псалтиря (1397 р.), де міститься понад 200 мініатюр, які виконав художник Спиридоній. Поряд із релігійними зображеннями багато побутових, історичних сюжетів та пейзажів.
10. Вишуканою колористикою візначаються мініатюри Галицького Євангелія (XIV ст.). Книжкова орнаментика, яку застосовували гравери у роботі, близька до народного мистецтва.

11. У мініаторному зображенні художники використовували тваринні орнаменти. У майстерно виконаних заставках, заголовних літерах траплялися зображення фантастичних тварин, звірів, птахів. Таке оздоблення характерне для Київського Євангелія 1393 року.

Архітектура

1. Архітектура значною мірою продовжувала традиції попередніх епох.
Водночас з'явилися нові елементи, пов'язані з війнами. Замки з вежами, ровами, мостами, збудовані з каменю або цегли, являли собою неприступні фортеці. Вони з'явилися в Креміні, Хотині, Луцьку та інших містах.
2. Навколо міст зводили кам'яні, земляні й дерев'яні укріплення.
3. Найбільше пам'яток архітектури XIV–XV ст. збереглося в Західній Україні, оскільки її менше спустошили монгольські орди. Збереглися повністю або в руїнах замки і міські укріплення Львова, Луцька, Хотина, Кам'яни-Подільського, Мукачівського та інших міст.
Уцілила Троїцький монастир у Межиріччі, дерев'яний собор Богоявлення у Ковелі (1505 р.), Богоявленська церква та кругла башта в Острозі (XVI ст.) тощо.
4. У 1470 р. після нападу татар Києво-Печерський монастир було відбудовано коштом київського князя Семена Олександровича, відбудовано й пишню оздоблено Успенську церкву цього монастиря.
5. З'явився багато різних способів у техніці будівництва. У Київській і Чернігівській землях — техніка будівництва з цегли, дерева, у Галицькій землі продовжувала розвиватися білокам'яна архітектура та будівництво з дерева.

Становище православної церкви на землях Великого князівства Литовського та Польського королівства

Структура Київської митрополії

Київська митрополія (на чолі з митрополитом)

поділялася на

✓

✓

єпархії (церковні адміністративні округи)

✓

єпископи (на чолі єпархій)

Після зруйнування Києва монгольськими ордами Київська митрополія переїхала спочатку до Володимир-на-Клязьмі (1299 р.), а потім — до Москви (1325 р.). Звання митрополита залишалося «Київський і всієї Русі».

1303 р. Було засновано Галицьку митрополію, яка почала протидіяти експансії Польщі на українські землі.

Експансія — політика посилення економічного, політичного, культурного впливу однієї держави на іншу.

1347 р. Польський король Казимир домігся від візантійського патріарха скасування Галицької митрополії. Це спричинило обурення православного духовенства та народних мас.
1370 р. Галицьку митрополію було відновлено.

Митрополія — церковно-територіальна одиниця, яку очолював митрополит.

Відтоді на колишніх землях Київської Русі діяли одночасно три православних митрополити:

- Київський і всієї Русі з центром у Москві;
 - Литовський, якому підпорядковувалися землі Литви, України і Білорусі, що входили до складу Великого князівства Литовського, з центром у Вільно;
 - Галицький з центром у Галичі.
- 1401 р. Було скасовано Галицьку митрополію, Галицько-Львівське єпископство.

Великі князі і польські королі самі призначали православних намісників. Православна церква у Великому князівстві Литовському тривалий час мала провідне становище й намагалася протистояти католицизму.

1448 р. У Москві на соборі було обрано митрополитом Іову без погодження з константинопольським патріархом.

З цього часу бере початок незалежна Московська церква. Литовські правителі хотіли мати свою митрополію, а не підпорядковуватися Москві.

1458 р. Було відновлено митрополію у Києві.

1467 р. Константинопольський патріарх висвятив на митрополита Григорія Болгарина. Йому підкоралися всі православні литовські єпархії.

XV—XVI ст. Наступ католицизму на українські землі.

Після загарбання Польшею Галичини і Західної Волині уряд різними методами насаджував католицизм:

- у Львові було створено католицьке архієпископство;
 - у Львові, Холмі, Перемишлі були католицькі єпископські кафедри;
 - православне духовенство змушене платити податки;
 - закривалися православні храми;
 - було обмежено церковне православне будівництво тощо;
 - православних змушували визнавати основні католицькі свята.
- Отож із наступом католицизму на українські землі боротьба православних за свою віру, звичай і традиції посилювалася.

Висновки

1. Культура українського народу витримала всі випробовування і розвивалася далі. З'явилися нові надбання в галузі розвитку освіти, архітектури, мистецтві, які набували національних рис.
2. Розвиток української культури XIV—XV ст. став однією з важливих передумов формування національної самосвідомості українців, його боротьби за свою віру, свободу і незалежність.
3. Зміцнювалися взаємозв'язки культур слов'янських народів та країн Західної Європи.

Жінки княжчої доби

Про життя жінок Київської Русі письменні джерела згадують мало. Простодолінки працювали вдома й у полі, утримували худобу, допомагали чоловікам-ремісникам у їхніх майстернях, готували їжу, прядли, ткали, шили, виховували дітей.

Жінки на Русі із князівських родин були освіченими. Брали активну участь у громадському і політичному житті свого міста, держави і навіть Європи.

Єлизавета Ярославівна

Старша дочка Ярослава Мудрого.

При дворі князя жили норвезький король Олаф та його брат Геральд, які попросили притулку у київського князя, бо їх вигнав з країни датський король Кнуд.

Живучи при дворі Ярослава, Геральд закохався у його дочку Єлизавету і попросив у батька її руки. Одержавши відмову, бо Ярослав не хотів бачити дочку дружиною вигнанця, Геральд подався на службу до Візантійського імператора. На чолі скандинавської найманої дружини він успішно воював за Візантію в Малій Азії, Греції, Італії, Сицилії.

Згодом звільнився норвезький престол і Геральд був першим претендентом на трон. По дорозі в Норвегію знову повернувся до Києва і Ярослав уже тепер віддав дочку заміж за Геральда. Єлизавета з Геральдом від'їжджають у Норвегію. Відомо, що Геральд під прізвиськом Суворий царював майже 20 років, а поруч із ним його дружиною і помічницею була Єлизавета. У них народилося двоє дітей — Інгерда й Марія.

За іншими версіями, Єлизавета померла через декілька років після заміжжя.

Таким чином, Єлизавета — перша королева серед дочок Ярослава Мудрого.

Геральд Суворий увійшов в історію як хоробрий воїн, мудрий правитель і поет.

В архіві норвезького посольства в Україні зберігається Геральдова "Пісня про дівчину з руської країни" — Єлизавету — в перекладі Івана Франка.

Анна Ярославна (близько 1024—1089)

Дочка великого князя Ярослава Мудрого, яка обвінчалася з королем Франції Генріхом I у місті Реймсі. Після його смерті виконувала опікунські обов'язки при синові Філіппі. Саме в ролі опікунки Анна разом із сином підписувала різні державні акти. Такий підпис зберігся на грамоті, що надавала різні привілеї Суассонському монастирю, на якій слов'янськими кирилическими літерами зроблено напис: "Анна Регіна" тобто "Анна — королева". Останній відомий документ із її підписом датований 1075 роком. Папа Римський відзначав „її розум, добродієність, королівську гідність, повагу й щедрість до церкви". На Євангелії, присвятіся Анна із Києва і яке дістало назву Реймське Євангеліє, присяглися французькі королі під час коронації аж до 1825 р. На її могилі зроблено напис: "Анна Київська. Королева Франції. Засновниця Сен-Венсанського монастиря 1060 р."

22 червня 2005 р. за присутності президента України В. Ющенка та офіційних осіб Франції у місті Сандісі, куди з дітьми переїхала Анна після смерті чоловіка, їй було відкрито бронзовий пам'ятник.

Євпраксія Всеволодівна (1071—1109)

Дочка Всеволода Ярославовича від його другого шлюбу з половецькою княжною. Вийшла заміж за германського імператора Генріха IV, того самого, котрий довго воював із Римським Папою і був ним відлучений від церкви, а згодом просив прощення у Папи в Каносі. Генріх IV був дуже жорстоким, всіляко знущався над Євпраксією.

Євпраксія втекла з дому чоловіка і публічно на церковному соборі в присутності багатьох тисяч людей звинуватила Генріха IV у безбожній і жорстокій поведінці. Під впливом її промов собор відлучив Генріха IV від церкви, прокляв його і позбавив престолу.

Євпраксія деякий час жила в Італії, потім перебралася до своєї тітки до Угорщини, а згодом повернулася на Батьківщину. Померла в одному з київських монастирів у 1109 р.

Вражає сила характеру і духу Євпраксії, яка в період середньовіччя знайшла в собі мужність боротися проти приниження і знущань. Вона виступила проти найсильнішого правителя світу — німецького імператора — й перемогла його.

Княгиня Анна

Дружина Романа Мстиславовича, після загибелі якого залишилася з двома малолітніми синами — Данилом і Васильком.

У княгині Анни не було ні сили, ні досвіду, щоб знову воювати з галицькими боярами, хоч її державні права було визнано угорським королем Андрієм і польським князем Лішком.

Бояри прагнули за всяку ціну позбутися владної Анни. Побойюючися за життя малих дітей, вона добровільно залишила Галич і перебралася до вотчини чоловіка — Володимир-Волинського, а згодом втекла до Польщі. Так розпочалося багаторічне блукання малолітніх синів Романа та його дружини Анни по чужих святах.

У вигнанні княгиня вела мужню боротьбу за повернення дітям спадку князя Романа Мстиславовича, за відновлення Галицько-Волинського князівства.

В умовах вигнання Анна виховувала своїх синів мужніми патріотами, захисниками батьківської спадщини, за яку вони боролися довгі роки. Першим порадиником у їхньому житті була мати — княгиня Анна.

Поруч із Данилом Галицьким, який був найвидатнішою постаттю Південно-Західної Русі, протятим перших 18 років життя була мати Анна, яка навчила хлопчика керувати державою й бути вірним справі свого батька, великого князя Романа Мстиславича, що доклав багато зусиль для об'єднання Галицької й Волинської земель. Разом з Данилом постійно був його брат Василько, на якого Данило міг поклястися у найважливіших справах. Так їх виховала мати — допомогати один одному, жити у мирі і злагоді, бути опорою один одному. Цей заповіт матері вони виконували до кінця свого життя.

Основні поняття та терміни згідно з програмою

Анти — стародавні східнослов'янські племена, що мешкали на значній території від Дунаю до гирла Дону й Азовського моря.

Велике переселення слов'ян — переселення слов'янських племен у V—VII ст., внаслідок якого формувалися східні, західні та південні слов'янські союзи племен.

Верста — група населення.

Галицько-Волинська держава — держава на землях Південно-Західної Русі, спадкоємиця Київської Русі, яка проіснувала після заходу Київської держави протягом ста років і була головним політичним центром України.

Держава — форма політичної організації суспільства, яка, спираючись на органи влади і закони, обов'язкові для всього населення, регулює життя суспільства, зберігає його цілісність, забезпечує розвиток, захищає від зовнішніх ворогів.

Закони — загальнообов'язкові правила, встановлені найвищим органом державної влади, що мають найвищу юридичну силу.

Золота Орда — держава монголо-татар, заснована на Нижній Волзі зі столицею Сарай.

Золотоординське ярмо — експлуатація руських земель монголо-татарськими завоювальниками.

Іконостаєс — перегородка, що відокремлює вівтар — головне місце у храмі — від центральної частини — приміщення, де перебувають віряни.

Київська Русь — ранньофеодальна держава східних слов'ян.

Князь — у давніх слов'ян воєначальник племені або союзу племен, пізніше — глава держави.

Кріпачтво — феодальна залежність селян, прикріплення їх до землі.

Литовсько-Руська держава — Велике князівство Литовське, долучивши до свого складу українські та білоруські землі, запозичило у руських систем у адміністративного устрою, судочинства, військової організації, мову як державну. Тому князівство стали називати "Литовсько-Руською державою" і воно було об'єднанням майже самостійних князівств, пов'язаних між собою наявністю єдиного верховного князя та єдністю соціальних та політичних інтересів.

Малобудувальне право — право міст на самоврядування.

Монастир — спеціальне поселення, де мешкали ченці.

Монголо-татари — племена, що кочували вздовж річки Амур у Центральній Азії, об'єдналися під проводом Темучина, який прийняв титул Чингісхана, утворили могутню військову-

феодальну державу і почали здійснювати завоювання у Північному Китаї, Середній Азії, Закавказзі. Пізніше завоювання Київської Русі здійснювалися на чолі з ханом Батием.

Роздробленість — поділ держави на дрібні феодальні володіння, послаблення влади єдиного правителя.

Русь — спочатку цим словом називали землі полян у Центральному Подніпров'ї, а згодом те політичне утворення, яке виникло на цій території і дістало назву Київська Русь.

"Руська правда" — збірник законів Київської Русі, розроблений за часів Ярослава Мудрого.

Славяни — стародавні східнослов'янські племена, що походили від венедів і населяли територію на північ від середнього і нижнього Дунаю.

Слов'яни — автохтонне (місцеве) населення Європи індоєвропейського походження.

Східнослов'янські племенні союзи — територіально визначені союзи племен, у яких з'явилися деякі відмінності в культурі й побуті, що поступово переросли у племенні князівства — додержавні об'єднання, які передували появі першої східнослов'янської держави.

Українська шляхта — привілейована частина українського суспільства: родова українська знать, пани, бояри-лицарі, ті, які виводили військові обов'язки.

Християнство — одна зі світових релігій, яка сповідує віру в єдиного бога.

Хронологічна таблиця

III—IX ст. — формування східнослов'янської держави — Київської Русі.

82–912 рр. — князювання Олега.

907, 911 роки — походи Олега на Константинополь та укладення договорів.

12–945 рр. — князювання Ігоря.

41, 944 роки — походи Ігоря на Візантію.

45 р. — повстання древлян. Загибель Ігоря.

45–964 рр. — регентство княгині Ольги.

64–972 рр. — князювання Святослава Ігоровича.

80–1015 рр. — князювання Володимира Святославовича.

88 р. — запровадження християнства на Русі.

1019–1054 рр. — князювання Ярослава Мудрого.

1036 р. — розгром Ярославом Мудрим печенігів під Києвом.

- 1037 р. — завершено будівництво Софійського собору в Києві.
 1039 р. — утворення Київської митрополії.
 1051 р. — заснування Києво-Печерської лаври.
 1097 р. — зібрання князів у Любечі.
 1113–1125 рр. — князування Володимира Мономаха у Києві.
 1113 р. — літописний звід Нестора „Повість минулих літ”.
 1125–1132 рр. — князування Мстислава Володимировича.
 1169 р. — зруйнування Києва володимиро-суздальським князем Андрієм Боголюбським.
 1185 р. — похід новгород-сіверського князя Ігоря Святославовича проти половців. Створення “Слова о полку Ігоревім”.
 1187 р. — вперше в Київському літописі згадується назва “Україна”.
 1199 р. — об’єднання волинським князем Романом Мстиславовичем Галицької і Волинської земель й утворення Галицько-Волинського князівства.
 1223 р. — поразка руських дружин у битві з монголами на річці Калці.
 1238 р. — розгром військом Данила Галицького хрестоносців під Дорогочином.
 1240 р. — захоплення монголо-татарами Києва.
 1241 р. — вторгнення монгольської армії на територію Галицько-Волинського князівства.
 1245 р. — Ярославська битва.
 1253 р. — коронація Данила Галицького в Дорогочині.
 1256 р. — перша згадка про будівництво Львова.
 1264 р. — смерть Данила Галицького.
 1303 р. — утворення Галицької митрополії.
 1349 р. — захоплення Галичини Польщею.
 1362 р. — перемога литовського князя Ольгерда й українських військ у битві з татарами в урочищі Сині Воли (Поділья).
 1385 р. — укладення Кревської унії між Литвою та Польщею.
 1387 р. — остаточне приєднання Галичини до Польського королівства.
 1399 р. — поразка литовських військ у битві з татарами на р. Ворсклі.
 1410 р. — Грюнвальдська битва.
 1413 р. — Городельська унія між Литвою і Польщею.
 1452 р. — остаточна ліквідація Волинського князівства.
 1471 р. — остаточна ліквідація удільного Київського князівства у складі Литви.
 1475 р. — Кримське ханство стало васалом Османської імперії.
 1482 р. — перший великий напад татар на українські землі і зруйнування ними Києва.
 1490–1492 рр. — повстання в Галичині проти шляхти під проводом Мухи.

Література

- Аркас М. Історія України — Руси. — К., 1990.
 Баран В. Історичні витоки українського народу. — К., 2005.
 Бойко О. Історія України. — К., 1999.
 Вісницький М. Українці від етносу до нації. — К., 2004.
 Голічарук П. Історія України: Курс лекцій з найдавніших часів до початку XX ст. — К., 2005.
 Грушевський М. Історія України — Руси: 12 кн. — К., 1991–1998.
 Довідник “Історія України”. — К., 2008.
 Енциклопедія українознавства: Загальна частина. — К., 1994.
 Залізник Н. Від склавнів до української нації. — 2-ге вид. — К., 2004.
 Історія України в особах. IX–XVIII ст. — К., 1993.
 Історія України. — Львів, 1996.
 Історія України: Нове бачення. — К., 2000.
 Історія України: Міфи, факти, коментарі. — К., 2007.
 Котляр М. Данило Галицький. — К., 2002.
 Котляр М., Кульчицький С. Шляхами віків. Довідник з історії України. — К., 1993.
 Кульчицький С. Історія України. — К., 1998.
 Ричка В. Книгиня Ольга. — К., 2004.
 Терещенко Ю. Історія України від найдавніших часів до утвердження незалежної держави. — К., 2004.
 Толокно О., Толокно П. Київська Русь. — К., 1998.
 Чайченко О. Українські арії: дослідження родоводу України. — К., 2003.
 Хижняк І. Києво-Могилянська академія. — К., 1981.
 Яковенко Н. Нарис історії середньовічної та ранньомодерної України. — 2-ге вид. — К., 2005.
 Яковенко Н. Українська шляхта з кінця XIV ст. до середини XVII ст. — К., 1993.

Зміст

Вступ	3
Загальна характеристика України	4
Середньовічна Україна.....	5
Походження слов'ян	6
Пісемні відомості про слов'ян	7
Речові відомості про слов'ян	8
Анти	10
Зовнішній вигляд слов'ян	10
Побул, звичаї та вірування	11
Тема 1. Виникнення та розвиток Київської Русі	13
Слов'яни під час Великого переселення народів	13
Розселення племінних союзів східних слов'ян у VIII–IX ст. на території України.....	16
Сусіди східнослов'янських племен	17
Етнічні і державотворчі процеси в період утворення Київської Русі.....	18
Заснування Києва	22
Князь Кий	23
Київська держава за перших князів	25
Походження назви Русь	25
Аскольд і Дір	28
Князювання Аскольда	29
Правління Олега	30
Князь Ігор	33
Походи проти Візантії	34
Київська Русь за князювання Ольги і Святослава	36
Княгиня Ольга, її реформи	36
Висловлювання літописців, стародавніх авторів, видатних учених про княгиню Ольгу	37
Внутрішня політика	38
Зовнішня політика	39
Прихід Святослава до влади	40
Внутрішня політика	41
Зовнішня політика	42
Похід проти Хозарського каганату	42
Суспільний устрій Київської Русі в IX–X ст.	44
Склад та заняття населення	44

Життя людей у селі.....	45
Міста і міське життя	46
Тема 2. Київська Русь наприкінці X – у першій половині XI ст.	49
Володимир Великий	49
Початок правління князя Володимира	50
Релігійне зростання Київської Русі	50
Запровадження християнства як державної релігії.....	51
Князь Володимир – будівничий храмів	53
Внутрішня політика Володимира	54
Зовнішня політика Володимира	56
Сини Володимира	57
Ярослав Мудрий	58
Міжусобна боротьба синів Володимира Великого	59
Утвердження Ярослава у Києві	60
Внутрішня політика	60
Розбудова Києва.....	61
Зовнішня політика	61
‘Руська правда’	62
Церковне та культурно-освітнє життя	64
Відносини з іншими державами	65
Соціально-економічний та політичний устрій Київської Русі	67
Основні верстви населення	68
Феодалні відносини та землеволодіння	70
Валежність селян і повинності.....	72
Розвиток сільського господарства, ремесел, торгівлі	73
Міста.....	74
Роші.....	74
Повсякденне життя різних верств населення	75
Культура Київської Русі	78
Виникнення і розвиток української мови та писемності	78
Школи	81
Усна народна творчість	81
Архітектура	82
Мистецтво	83
Музична творчість	84
Символіка Київської держави	86

Тема 3. Київська Русь у другій половині XI – першій половині XIII ст.	89
Правління Ярославичів	89
Боротьба між Ярославичами за князівський престол	90
Любечський з'їзд князів	90
Володимир Мономах	92
Повстання у Києві	93
Посилення великокнязівської влади	93
Внутрішня політика Володимира Мономаха	94
“Статут” Володимира Мономаха	94
“Повчання дітям” Володимира Мономаха	95
Зовнішня політика	97
Правління Мстислава Володимировича	97
Поява удільних князівств	98
Політична роздробленість Київської Русі	99
Київське князівство середини XII – першої половини XIII ст.	103
Переяславське князівство середини XII – першої половини XIII ст.	105
Чернігово-Сіверське князівство середини XII – першої половини XIII ст.	106
“Слово о полку Ігоревім” – історичне джерело і літературна пам'ятка Київської Русі	107
Галицьке князівство	107
Піднесення Галицького князівства за Володимира та Ярослава Осмомисла	107
Волинське князівство	110
Кульгура князівств у другій половині XII – першій половині XIII ст.	112
Київська Русь в історії Європи	118
Тема 4. Галицько-Волинська держава	120
Утворення Галицько - Волинської держави за Романа Мстиславича	120
Боротьба синів Романа Мстиславича за відродження Галицько-Волинської держави	123
Боротьба проти монголо-татарських завоювань	125
Перший похід монголів на Русь	126
Вторгнення хана Батия на українські землі	127

Утворення Золотої Орди	129
Данило Галицький	130
Внутрішня політика князя	131
Зовнішня політика князя	132
Наступники Данила Романовича	133
Правління короля Юрія І	134
Останні галицько-волинські князі	135
Боротьба Польщі, Угорщини та Литви за землі Галицько-Волинської держави в 40–80-ті роки XIV ст.	136
Волинь за правління Любарта	137
Культура Галицько-Волинської держави	139
Особливості розвитку культури	139
Освіта	139
Літописання	140
Образотворче мистецтво	141
Архітектура	141
Історичне значення Галицько-Волинської держави в розвитку української державності	143
Тема 5. Українські землі у складі Великого князівства Литовського та інших держав (друга половина XIV – XV ст.)	145
Поширення влади польського короля на Галичину	145
Поширення влади Великого князівства Литовського на інші українські землі	147
Суспільно-політичний устрій Великого князівства Литовського	148
Кревська унія	151
Політика Великого князя Литовського Вітовта щодо українських земель	153
Повстання Свидригайла	155
Відновлення та остаточна ліквідація Київського і Волинського удільних князівств	156
Закарпаття під владою Угорщини	157
Буковина у складі Молдовського князівства	159
Завоювання Московського державою Чернігово-Сіверських земель	160
Утворення Кримського ханату	162

Перехід кримських ханів у васальну залежність від Османської імперії.....	163
Початок татарських походів на українські землі та їх наслідки	164
Соціальна структура суспільства	166
Панівні верстви населення, їхнє повсякденне життя.....	166
Князь Костянтин Острозький.....	169
Становище духовництва та церковні відносини.....	169
Сільське господарство	170
Становище і повсякденне життя селянства	171
Зростання міст.....	175
Магдебурзьке право	176
Міське населення та його спосіб життя	178
Розвиток ремесел	178
Розвиток торгівлі.....	179
Культура України у другій половині XIV—в XV ст.	181
Особливості розвитку культури	181
Освіта.....	182
Юрій із Дрогобича.....	183
Початок українського книговидання.....	183
Літописання	184
Малярство та книжкова мініатюра.....	185
Архітектура.....	186
Становище православної церкви на землях Великого князівства Литовського та Польського королівства	186
Жінки княжої доби	189
<i>Основні поняття та терміни згідно з програмою</i>	<i>192</i>
<i>Хронологічна таблиця</i>	<i>193</i>
<i>Література</i>	<i>195</i>